

Pratarall

för den 5<sup>te</sup> H.

9<sup>de</sup> April och följande dagar 1883

& Co

moken

och

1883

lin

erg &

el & Co





Merlo Arkiv

DOM, SVANBERG

Nederkalix

Udrag ur dom

och 9 april en  
ande dagar  
tåsten mellan  
dom, Svanber  
och  
man, Hummel





Utdrag af Perskild dombok, hälsad  
a° 1886 års lagtima Högstämning med Norder  
Hälsed tingslag uti tingshuset i Hysko-  
staden den 6<sup>te</sup> November.

§ 3.

I. O. Atti det under § 3 uti Norder hälsed  
dombok för den 27 Juni 1884 antecknade, da° sed-  
nast handlagda mål emellan Handelsbolaget Skarbo  
af<sup>ne</sup>, Hälsed, samt Aktiebolaget under firma Berg-  
man Munnel af<sup>ne</sup>, Hälsed, angående skadestånd  
för brändande i ålagen tunnslösa meddelades nu,  
efter det så nedanstående höllnadsräkningar:

1884		Höllnadsräkning			
Juni 17	År. Nöje från Pils stas till Norder				
	.. Skat 14 5 mil	43	74		
	.. Vagnslaga för 14 1/2 mil i 6000 mil	8	70		
	.. Färd- och besökskostnader	3			
	.. 300 Norder från Pils till Norder Hälsed	30			
	.. Lika skjut öter	43	74		
	.. Vagnslaga	8	70		
	.. Färd- och besökskostnader	3			
	.. 300 Norder från Norder Hälsed till Pils				
	.. Skat	20			
	.. En förrättningsdag	10		188	58
	.. Öfrö fördelning med 7 <sup>te</sup> andra mål				
	.. uti en tredjedel af förberäda summa				
Juni 26	.. Skjut, vagnslaga, färdkostnader och besök				
	.. höllnad lika med föregående	170	58		
					60 37

Löjtnant  
H. H. H.  
H. H. H.  
H. H. H.

Handelsbolaget Skarbo af<sup>ne</sup>



1886 Juni 6	La. 3 förrättningsdagar	30	200	88	
	Efter fördelning med 2 <sup>de</sup> andra mål:				
	1/3 del i skjut, vagns- och färjpenningar				56 96
	samt reskostnad eller				
	af ofvannämda timmers förrättningsdagar				3 33
	belägnas på detta mål en tredje del				
	Skjut, vagns, färjpenningar och re-				
	kostnad samt förrättningsdag lika med				
	de under den 17 Januari 1884		180	88	
	Efter fördelning med 2 <sup>de</sup> andra mål				
	eller en tredjedel af rättämda summa				60 29
	Summa			180	87

Neder Kalle den 6 Nov. 1886.

L. J. Strander "

1886.

Ok. 21. An. Kansat ledamöterna i Styrelsen för Aktiebolaget Bergman Hummelst. L. F. Thorsström, Grosshandlar- den J. A. Bergman och v. Kansat J. A. Bergman 2:00  
Summa 3.

Neder Kalle samt ofvann

L. A. Öqvist O. Rindbock

belägnas fördraget och efter det att partarna i god tid underrättats därom, att utslag i målet hamnar på denna dag med afbrunns, följande

Utslag

Enan, i fråga om det i sammanhang afbragade Kon- trakt af den 13 September 1878, som, enligt hvad Stäm- de bolaget vid Stämman upplyst, belägnat i Stämman miss-



daterat till den 13<sup>e</sup> i stället för den 20 September, och hvarigenom Stämmande bolaget genom O. Hummelst. tings- bundits att till Stämmande bolaget under samma års samman och i slutet af Juli månad desäpaförande är vid Neder Kalle kyrkostånd och kyrkostad leverera tiuhopar cirka 70000 timmer, Stämmande bolaget vid på- tingsangens böryan förklarats berörda kontrakt vara Gudsjordt, tillstått för Stämmande ledamöterna allmäst- det af i målet förde Stämningstalan, som ofvann- das sig a<sup>o</sup> det af Stämmande bolaget anstämde kontrakt af den 7 April 1879 mellan Stämmande bolaget, a<sup>o</sup> ena, samt Stämmande bolaget genom J. E. Rönns, a<sup>o</sup> andra sidan, hvarigenom Stämmande aktiebolag skyldighets att, mot visja, af Stämmande bolaget åtgäna förpligtelser, till Stämmande bolaget mot bestämde priser leverera vid Neder Kalle kyrkostånd dels samma års samman cirka 10000 stycken fagtimmer och dels under sam- ma års höst en lika stort antal anstämde timmer.

Belägnande hvad Stämmande bolaget i målet in- vänt förut mot kontraktet af den 7 April 1879, som och mot förklarade kontrakt af den 20 September 1878 till 10<sup>o</sup> vid det nednär kontraktet belägnat af Stämmande bolaget under påtingsangens afbragade, för att giva till utredning om den påtämde leveransbrevet enligt det förre kontraktet, eller att intellera af kontraktet, så- samt y<sup>o</sup> af Stämmande bolaget ledamöterna undertecknades, samt hvarigenom utkom, och att både kontraktet be- stämde betraktas såsom i giffen verket ingångne und-



län handelsbolaget under firma Bergman Nummelfelt,  
samt Båstehusens sågverk, hvilket eget af före-  
nämnda handelsbolaget och Hålands bolaget till hufvud  
hvar och förvaras af det sednare, 2<sup>a</sup> andra sidan;  
så, dockval icke är visat, att E. Strom och D. Strom  
med varit behållna af Hålands bolaget ingå, den  
förra kontraktet af den 7 April 1879 och den sednare  
kontraktet af den 30 September 1878, likväl som icke  
allmät Hålands bolaget inför Näsens, på följande  
protokoll i målet för den 5<sup>te</sup> April utvisas, vidare,  
att både leveranskontrakten uppgjorts med Hålands  
bolaget, utan och handelsbolaget Bergman Nummelfelt,  
hvars deltagare äro arkiverade direktörer i Hålands  
bolaget, enligt hvad i målet är upplyst, att ett emellan  
Hålands bolaget och Hålands bolaget om denna Näsens  
anklagigt mål angående fordran, beropad sig på bå-  
da kontraktet, de omhandlade leveranserna, hvar  
och blifvit till större delen af Hålands bolaget  
verksamhet; samt intetdera kontraktet gifva minsta  
angivelse derom, att leveranserna skulle ske för Bå-  
stehusens sågverks räkning, men att handelsbolaget  
Bergman Nummelfelt med dem skulle hafva sig-  
gat att skaffa, finna Näsens Hålands bolagets  
ifrågasatt användningar i följande vidare af-  
skede.

Beträffande sjelfva saken, så har Näsens vid  
förhörande, att totalt antalet timmer, som skolat le-  
vereras, enligt förhörande båda kontraktet, icke blifvit

i någotdera kontraktet till bestämt siffertal angifvit, utan  
endast till "cirka" 20000 stycken; hvartdera kontraktet, fört  
af nöden att, emellan Näsens intas sig på häromätales  
vidare bedomande, bestämma det minsta antal, som  
kan anses hufvudsaken under uttygighet cirka 20000; Och  
aktar Näsens skäligt, då ifrågasatt uttygighet heller  
bör tolkas till Hålands bolagets fördel än till dess nackdel,  
härmed fastställa det minsta antal, som därmed bör för-  
stås, till 19850 stycken.

Härnäst är att tiess i hvad mån Hålands bolaget  
må hafva, på så Hålands bolaget påstått, brustit i  
den timmerleverans, som Hålands bolaget ålagt, på  
grund af kontraktet af den 7<sup>te</sup> April 1879, i uttygighet  
hvarmed, såsom här ovan är nämnt, Hålands bo-  
laget skolat till Hålands bolaget under samma års  
varumått och liest vid Nedre Kallid. kyrkostånd hvar  
cirka 20000 sagtimmer; Och emellan af Hålands bo-  
lagets i Näsens protokoll för den 5<sup>te</sup> April 1883 in-  
tagna påminning framgår, att Hålands bolaget påstått,  
att Hålands bolaget under året 1879 icke levererat  
mer än 16143 sagtimmer, dock, vid förhörande att  
7901 stycken utgjut sig till till, enligt Kon-  
trakt af den 30 September 1878 bestämt 11945  
timmer och 94 slagne stockar, men, då de  
slagne stockarne på anses hufvudsaken till timmer,  
slagne stockarne på anses hufvudsaken till timmer,  
11949 timmer, 2<sup>a</sup> kontraktet af den 7<sup>te</sup> April  
1879 följaktligen belagt allmät 8248 stycken; Ty  
som Hålands bolaget icke gittat stycken, att mera



timmer, än hvad Hårande bolaget sålunda medgifvit, i kontraktsslig tid levererats, finner Nämnen, utom afseende å hvad Hårande bolaget deromot invändt, Hårande bolaget lagligen berättigadt till ersättning för den skada och förlust, som Hårande bolaget, till följd af den sålunda uppkomna leveransbrist af 11608 stycken timmer, visat sig hafva verklig lidit.

Väl har Hårande bolaget i sådant afseende påstått, att det timmer, som i dess förlusörda räkning finnes upplagadt såsom under, år 1880 levereradt eller tilläpna 7143 stycken, hänfänt sig till andra emellan parterna ingångna kontrakter, men emå detta påstående icke bekräftat med bevisning i någon mån beledsagadt, vorder detsamma af Nämnen funnadt utom afseende, hvadan Nämnen är afseende, att, vid bedömande af Hårande bolagets förlusörda skada och förlust, taga i betraktande till det afseende, som derå må skönas skälig påstått, ifrågasättande afleverans af 7143 timmer; Och emå då, genom hvad i påföljande förkommit, parterna skolas vara ena derom, hvad desutom och är Nämnen hårdt, att trävaru-priset under året 1880 och de närmast derpå följande år betydligt stegrats, samt fördenstullen, liksom Hårande bolaget icke gillat visa att motsats förhållande antagat för, att Hårande bolaget skulle skadats omist till förlust derigenom att leveransen af ifrågasättande 7143 timmer försenats till 1880, finner Nämnen Hårande bolaget ej hafva

drabbats af skada och förlust för såvitt brist i den af Hårande bolaget åtagna timmerleverans, enligt kontraktet af den 7<sup>de</sup> April 1879, än för 4465 timmer, som, för så vidt visadt bekräftat, ännu ej levererats; Och förseende Nämnen skäligt med påstått afseende å försämrade med året 1880 inträdda fristegring å trävarar, skäligt uppskatta den Hårande bolaget genom sistnämnda leveransbrist fränkända omist till 75 öd för hvat timmerver, för hela bristen, 3338 kronor 75 öd, hvilket belopp, jämte 50 öd samt derå från stämningdagen, Hårande bolaget å andra härigenom förpliktas att, mot gott, till Hårande bolaget gennast utgifva; Hvarvid Nämnen Hårande bolagets yrkande om Hårandens bel. förseende för påföljande missbruk af argt uppsat, utom afseende.

I anseende till sakens beskaffenhet vorder påföljande förklarade parterna emellan skälig gott, i följande förklarade de tillseende att utstått, hvad och en sira i mistad härda utseende och i sådant afseende utgifva, Hårande bolaget till en kvar af Inspektören L. A. Sundh och Oskar Bergman 142 kronor 32 öd, och Hårande bolaget till en kvar af Kamprare O. E. Taube och F. Taube 7 kronor 50 öd, till Sektare Albert Braggström 10 kronor, till Bokhållaren August Östman 10 kronor samt till en kvar af Handlanden Mauritz Jädelöf, Bokhållaren Carl Gustaf Ullberg och Tullodaren Fredrik August Ny 5 kronor.

Hörsamheten för sista Nämnen sammantaget.



3 Nov. As with day run of man

2. j. Names

Benghorn

colleg

26, J. J. L. L. L.





N<sup>o</sup> 76.

Utdrag af Domboken, hændt i  
Lagtima Wæringet med Nederka-  
le tingslagets tingshuset i Kyst-  
staden følgende Lagar år 1883.

Den 5 April

P. L. Fæstags blev fortsat behandlingen af det under N<sup>o</sup> 59  
af 142 i Lørra tingsets Lørra anteknede målet mellem  
Handelsbolaget under firma Bergman Svaneberg, Mærsk,  
samt Bergman Skummelby, Svaneberg, angående forbræt,  
och udstånde sig med approp af målet i Råaderidens  
delegaten i Råaderibolaget Carl Bergman ifølge och i rætte-  
gangen bistået af v. Råaderibolagets Elise Tugman, samt  
for Svanebergbolaget delegaten deri Spræghandlens  
och Riddaren J. A. Bergman.

Efter fordragning af protokollet for forre rætte-  
gangen blev det anmærket Bergman at forvarende  
mål ikode i skiljaktigt samband med ett af Svane-  
bergbolaget med nederparten jernst. Sædvanen til vist  
hindre hævning indestemt mål, hvilket skiftet blev  
spjunde rættegangslagen af nu pågærende ting appropu-  
tet och spikale nu Bergman, at dette mål jernst mål  
te udsætes at a nævnte rættegangslag forekomme  
for at da i sammanhang med anførte mål  
behandles.

Tugman gemindte hær at i det nu forvarende  
målet atminstone forekomme tolv punkter hvilke  
ikke inginge at det af Bergman Skummelby an-  
hængiggjorde, navnlig de følgende om kærherken

Ⓢ

Læs 34:50

Apr 102:50

Apr 137 Kroner



gen dels och påtänket att Bergman Hummel & Co för en del under år 1874 skeddade transaktioner undantogs gästgörens 1873 års pris, hvilka betydligt understigit 1874 års pris, yrkande nu Ingman att Svarandebolaget måtte icke icke åläggas att åtminstone i afseende på nämnde punkter genomtråda i svaransvår.

Bergman bestrid nämnde yrkande under för-  
målan, att jemväl nu ifrågasättande punkter inginge  
uto förutträmmande mål; och afslade Håradets Rätten efter  
öfverläggning följande

### Beslut:

Målet fortsatta behandling uppskjutts till nästa rätts-  
gångsdagen af nu pågående ting, då Håradets Rätten kom-  
mer att meddela utlåtande, huruvida detta mål må  
helt af sig hället eller delvis behandlas i sammanhang  
med det af Bergman Hummel & Co emot Bergman Swan-  
berg & Co och J. Lillström anhängiggjorda; och då parterna  
hafva att vid den påföljd, som för deras uttusen denna  
dag är stadgad, vid uprop iakttaga inställelse.

Den 9 April.

Nr 1444

J. J. Vid uprop till fortsatt handläggning af det em-  
den Nr 76 här ovan i domboken antecknade målet  
emellan handelsbolagen under firma Bergman Swan-  
berg & Co i ena samt Bergman Hummel & Co i an-  
dra sidan, angående fordringsanspråk, instälde sig  
parterna såsom vid senaste rättegångsfallet.  
Jemte det af fjorde rättegångsdagen komma



na de tillkännagifvande afkunnade nu Håradets  
Rätten till en början följande

### Beslut

Håradets Rätten, som anser det af Bergman Swanberg & Co  
emot Bergman Hummel & Co instämnda mål stå i  
det samband med det utaf Bergman Hummel & Co  
emot Bergman Swanberg & Co jemte Johan Lillström  
anhängiggjorda, att deras behandling icke bör,  
särskiljas, och icke anser lämpligt, att de af Bergman  
Swanberg & Co angifna delar af deras Rättsmål, som  
till föremål för särskild handläggning, kom-  
mer att i ett sammanhang behandla båda des-  
sa mål.

Emnan här efter något vidare förutogs nu  
Bergman och Ingman såsom tillägg och tilldel-  
se till protokollet för senaste rättegångs-  
fallet hafva till protokollet antecknadt, dels  
beträffande behandlingen af andra punkten  
i stämningen, att blott med inräknande af  
den utaf Bergman Hummel & Co medgifna till-  
ökning 1872 års rikt utgjort summan femtio  
åtta kronor 18 öre, hvaran således i satsen "att  
enligt de anna äre rikt, afsedd stetta  
ordet "afsedd" borde emot ordet "inberäknad"  
utbytas, dels och vidkommande behandlingen  
af den utaf Bergman Hummel & Co ingifna pro-  
memoria med anledning af Bergman Swan-  
berg & Co förteckning öfver skilnaderna i









# Omkostnader

Provision, courtage etc	1099 16		
Agentprovisioner, parton etc	4231 65		
Egen provision	3317 08		
Part & telegraphparta	792 50	9440 39	
Påfört ränta efter 8%, omgar	3350 65		
godtgjort endast	2512 99	837 66	
	<u>Cr.</u>	<u>10278 05</u>	

1878.

Julland	Cr.	38 61	6060 84
Paul Adrien		122 16	19984 18
Gunnilla		67 77	10918 76
Rapid		52 76	8417 97
Pietro		46 55	7383 86
Harfruen		15 97	2453 26
Orvah		12 10	1806 95
Swift		103 23	16994 88
Clara Josefina		69 36	11018 27
Lauzen		46 97	7619 40
Alpha		45 71	7242 16
Terius		67 29	10840 85
Glattad		112 54	8717 "
Agnes		65 08	10637 40
Wijnhandel		44 15	7149 82
Uller	Fr 10000		
afgar assurance premier af 195.25			
a' 7120	Fr 7804.75	40 96	6980 98
Frjelling	Fr 29441.69		



afgar frakt og Kamassament Fr 13375.21

Assurance premier	37175 13746.96		
a' 7120	Fr 15694.75	64 17	11174 65
Bankar & batters tie P. J. Kman		858 16	
		1015 18	18645 38
		8717	128897 01

# Omkostnader

fr. Uller:

Betalning tie ass. Maklar Luctens	Fr 109.57		
Commissions delere dere 4%	400 -		
	Fr 509.57	362 81	

fr. Frjelling

Andel i resa tie Bardeaus	Fr 200		
Transit vekseltampel & plats			
förlust	118.60		
Courtage 1%	294 43		
Commission 2%	586.83		
	Fr 1201.86	855 73	

Ofvanskende provision, courtage etc	1015 18		
provision etc tie J. O. Ellberg	3383 20		
d. " Alf. Alenius etc	874		
telegraphparta, Atump & Harlund		46	
£ 2. 10/5 a' 18.25		1156 10	
Ketschens Englandresa etc		617 75	
Provision tie L. W. Pettersson		1071	
telegrammer, parta		3934 43	
Provision a' 2%		1046 14	13481 64
Omkostnads-räkning		Fr 3455 58	
Ränta, påförd efter 8%, ga			



endast godtgjort

1879

	3023 63	431 95	
	Pr	13913 59	
Urania	67 27	11004 42	
Hoppet	39 51	6374 59	
Maria	34 32	5512 50	
Cecilia, nettabelagget Pr. 10/12/75			
Contage & Kommission Pr. 15/6/77			
a 7/1/78 111 31	63 02	10238 56	
Skandia	54 69	8907 15	
Florentine	46 35	7516 44	
Dagmar	48 66	7901 44	
Gerdas, nettabelagget Pr. 3/12/70			
Canegens Contage & Kommission			
Pr. 4/6/78 a 7/1/78 332 38	20 03	3461 78	
Lundden	20 65	3234 53	
Henri de Marie	26 25	4000 22	
Union	37 40	5855 11	
Venskabet	71 33	11513 29	
Duke of Northumberland	29 94	4781 64	
Lda	51 95	8449 94	
Mert, nettabelagget Pr. 3/9/75			
Canegens Contage & Kommission			
Pr. 5/9/77 a 7/1/78 297 43	25 01	4357 28	
Therese	57 58	9221 38	
Lundden	45 23	6495 79	
Lanka	38 60	6229 02	
Mina, nettabelagget Pr. 2/13/75			

Canegens Contage &amp; Kommission

Pr. 2/9/80 a 7/1/78

Elin

212 29

13 33

2225 54

Pr. 1/25/80

afgav 2 1/2% diskonta

431 34

104 77

16822 26

Linnæa

49 71

7875 08

Konafide

92 91

15109 35

St. Johannes

50 83

7950 60

Lotta

29 51

4709 66

H. Outhandel

41 85

6599 22

Sigrid Elisabet

21 05

5299 11

Hanna

10 35

1514 55

1192 12

16822 26

30553 88

145784 11

## Omkostnader

Ofranstående provision, contage &amp; Kommission

1192 12

Canegens Contage &amp; Kommission

per Mert, Cecilia, Linnæa &amp; Lda Pr. 1/12/75

1053 41

2% Kommission pr. Venskabet

2 1/2% af £ 33. 1/10 a 18. 15/

245 51

Omkostnader af J. O. Ödberg Pr. 3/9/75 a 7/1/78

2870 14

do G. W. Petersen, 3302 a 5/1/78

2374 14

egen provision Pr. 3680 --

post &amp; telegrammer 1354 45

utländska reor 1590 53

6655 25

Ketchers provision m. m.

142 21

Provision &amp; Omkostnader a Lda

689 58

Maklar Contage 1/2% &amp; Lda 600

Provision 1/2%

35 37

Maklar Contage 1/2% &amp; Lda 730



Provision 1/2%

1880

	20.25	24.55			
	13280.23				
Lylgia	6.05	799.35			
Herkules	20.88		3272.78		
A. C. L.	58.89			9606.13	
Castor, fakturam Frs 19863.50	86.27			14222.29	
inkasseringsomkostnader i paris Frs 72.65	52.02				
Roetus	13.77			2086.35	
blara Maria fakturam £ 126 1/4					
affär frakt £ 31. 3/10 -					
2 1/2% diskonto 2. 3/10 -	" 33. 12/8				
a 18.15/	£ 92. 10/11	10.54			
inkasseringsomkostnader i West.					
Hartlepool £ 0. 13/11 a 18.15	12.62		1679.70		
India £ 196. 15/6					
affär frakt £ 64. 11/4					
2 1/2% diskonto " 3 5/11	" 67. 17/8				
a 18.04/	£ 128. 18/3	15.20			
inkasseringsomkostnader i bar-					
diff. en Specification £ 0. 13/3 a 18.04/	16.42		2325.54		
Veritas	170.69			28240.99	
Tyne	9.87		1437.84		
Ulrida	12.05			1849.23	
Isela	8.19		1156.05		
Laura	76.54			12347.47	
Santos	39.12			6311.44	
Freden	121.02			19961.20	

Hesperas

Leonard

Mf

Pimsoil

tio E. Palmgren

Häf.

Margreth Heeg

Joseph &amp; Margreth

Sparar.

Lylgia

Roetus

blara Maria &amp; blaria £ 515. 14/ plus £ 2. 10/4

inkassering i Vest Hartlepool £ 2. 10/4

a 18.15/

India

£ 315. 10/ plus £ 0. 17/3

inkasseringsprovision i Vest Hartlepool  
£ 0. 17/3 a 18.04/

Tyne

Leonard

Pimsoil

Omkostnader

Ofranstående provision, kontingent af

Provision till E. Veroleau Frs 724.60

Till E. Veroleau för reglering med.

200-

Pendel

Reisekostnad till baen 116-

Commissions avude till Pottum, 4912.92

279.83	31679.69		
139.05	20355.58		
107.27		17670.49	
5.65	943.65		
	458.59		
40.56	6552.07		
44.43	7196.16		
57.33	9345.29		
30.57		4054.41	
57.41	9405.62		
45.67			
35.40	5707.17		
15.55			
25.77	4104.40		
16.78	2587.83		
4162.80			
1631.71	15709.63	97440.43	116550.

1631.71



Andel af post & telegraphporto	1178.20	
a' 71.60/	Trs 7131.72	5106 31
Thomas Astrups post & telegraphporto	8. 2/3	
Andel af Commissions		
arode	49 3/4	
a' 18.20/	L 57. 5/8	1042 18
Andel af Omkostnadsrækning	Kr 706.57	
2% provision	3404.51	4110 88
Provision til Shaw	L 12. 10/6	
d' Dressers	8. 15/10	
d' Astrup	6. 2/11	
	L 27. 9/32	
a' 25.25	Trs 693.41	
Andel i Petersens provision	1545.56	
d' i dets post & telegraphporto	262.64	
a' 71.60	Trs 2501.61	1791 15
Thomas Astrups post & telegraphporto	L 0. 9/-	
Andel af Commissions arode	12. 8/2	
a' 18.20	L 12 17/2	234 02
egen forsøgningsprovision	Kr 703.28	
Andel af omkostnadsrækning	157.51	860 79
Thomas Astrups commission for		
Uniona	L 15. 10/1	
d' post & telegraphporto	15 - 10	
d' Commission i Joseph Moor-		
gasthor, Margarethe Moys datter	19 1/2	
a' 18.20	L 49. 15/1	905 32
egen 2% forsøgningsprovision	Kr 266.-	

Andel af Omkostnadsrækning	55.06	321 06	16003 12
Påført skatte efter 8% omgør	Kr 2179.55		
d' d' "	810.25		
d' d' "	397.92	3387 79	
Godtgjort endast	Kr 1634.66		
d' d' "	607.69		
d' d' "	298.49	2540 84	846 95
		Kr 16850 57	

Sammandrag af J. Lallströms förestående försøgningsrækningsår for åren 1877, 1878, 1879 & 1880.

	Totala Omkostnader	Indkomster	Kapital	Engang	Andet
1877 års forsøgningsrækning	Kr 10278 05		57867 07	120978 76	
1878 " d'	13913 59	18645 38	8717	138897 01	
1879 " d'	15280 23	16822 26	30533 33	143784 11	
1880 " d'	16850 57	15709 65	97440 45	116550	
Konst	56523 44	51177 22	194553 43	510209 88	

Anm: Træn 1879 års Omkostnader bør afgå den del af summan Konst 329.17/ "Assurans p. stempel och co-utage for "Lankas" last", som må i virkeligheden utgøre en assuransbeløp for lasten.

Oframtændt sammandrag af Herr J. Lallströms försøgningsomkostnader for Rættensår for år 1877, 1878, 1879 & 1880 års af des gennemgængne och befunnet riktiga, som försäkras. Meddelat den 14 April 1883 i en Rætt 6 J. Lallström egenhändige namnteckningarna, intyga 6 Rættens







L. C. Backman  
 Uträkning öfver hvad försäljningsomkostnaderna hade uppgått till, derest Bergman, Hummel & Co, berätt de försäljningar, som Herr Sallström utfört för Båtekårens under åren 1877, 1878, 1879 & 1880, enligt Omstående sammandrag.

Accept & försäljningsprovision för försäljningar till  
 engelsk Köpade Nr 194558.45 a 3 1/2% Nr 10700.71  
 di di till Köpare a andra,  
 utländska plåtar „510209.88 a 4 1/2% „ 23959.44  
 di di inländsk Köpade „ 5117732 a 1 1/2% „ 767.65  
 Nr 755.945.63  
 egen provision a försäljningsbeloppet a 2% „ 15118.71  
 öfriga omkostnader „ di „ 0.88% „ 6652.32  
 Kronor 56199.00

Ofranstående uträkning är granskad och riktig  
 befunnen af Rader Kallie den 7 April 1883. L. C. Hum.  
 Kant L. C. Sallström  
 egenhändiga namnteckningarna, intygga L. C. Backman  
 L. C. Backman  
 anmärkande Bergman, att i sin förvarande jämfördes, på sätt motparterna yrkat, jemväl ränta bland omkostnadernas upptagits, dervid Bergman och Ingman gummälde, det de ingalunda yrkat, att Bergman Hummel & Co skulle upptaga räntan, utan att anmärkningen afsäga, att som omkostnader ej befunnit görda för årslutet, ränta a dem icke bort räknas, hvilket icke eller Sallström gjort,



afvensom att den nu ingifna jämförelsen icke öfverensstämde med Bergman Hummel & Co egna försäljningsräkningar, enär af desamma framgick, att den högre eller lägre provision, som af Bergman Hummel & Co beräknats, varit beroende, icke af det land, till hvilket varan sålts, utan af det myntslag, hvori försäljningen skett, så att, om till exempel försäljning inom landet skett i pund, provisionen då beräknats efter fem och en half procent och icke efter en och en half procent; öfveropande Ingman härvid särskildt försäljningsräkningen för år 1874

Bergman gummälde häremot, att den ingifna jämförelsen vare uppgjord efter andra grunder, än den föregående, att den nämligen vare helt och hållet grundad på Sallströms räkningar och att sålunda talet om särskilda myntslag här icke vare tillämpligt hvaremot Ingman vid höll, att olika provision påförts allt eftersom försäljningen skett i pund, franc eller Kronor, och att sålunda myntslagen varit bestämmande för provisionen, ingifvande Ingman a sin sida följande handlingar:

Sammandrag af Herr Bergman Hummel & Co försäljningsräkningar för Båtekårens Årsräg, jemte beräkning öfver öfriga hafda försäljningskostnader under medan skrifvel är.



1873			
Försäljnings Räkningens brutto belopp utgår	155806.59		
Åtgär rabatter	6103.70	149702	

Omkostnader			
kommissioner "kruka" £ 6. 1/100	Rkr 118.65		
Agentprovision a £ 7158 1/2 a 5 1/2%	, 6928.98		
Do Do 18178.56 , 4 1/2%	, 817.68		
Do Do 11654.57 , 1 1/2%	, 174.82		
Agenturer £ 18.15/	, 330.00		
Telegrammer & porto	, 700.00		
1 1/4% ränta a Omkostnaderna	, 269.18		
Egen provision 2% Rkr 155806.59	, 3116.13	12455.44	

1874			
Försäljnings Räkningens brutto belopp utgår	176744.27		
Åtgär rabatter	7798.90	168945	

Omkostnader			
Commission a Sändningarna till Hamburgh	Rkr 72.25		
Agentprovision a £ 6915. 11/100 a 5 1/2%	, 6808.57		
Do Do 58242.66 , 4 1/2%	, 1828.09		
Do Do 12327.79 , 1 1/2%	, 184.92		
Egen provision a 176744.27 , 2%	, 3534.89		
Andel i telegrammer	, 650.00		
Agenturer £ 5.15/15	, 100.68		
Andel i porto & brefflösen	, 149.75		



Ränta a omkostnaderna 1 3/4% 367.50 13696.83



1875			
Försäljnings Räkningens brutto belopp utgår	146140.77		
Åtgär rabatter	4170.57	141970.20	

Omkostnader			
Agentprovision a £ 1099. 1/92 a 5 1/2%	Rkr 1088.10		
Do Do 135262.12 , 4 1/2%	, 4375.76		
Do Do 24673.72 , 1 1/2%	, 370.11		
Egen provision a 146140.77 , 2%	, 2922.82		
Andel i telegrammer	, 650.00		
Do porto & lösen	, 147.59		
Do J. A. Bergmans & Agenturer	, 677.00		
Ränta a omkostnaderna a 1 3/4%	201.25	10632.45	

1876			
Försäljnings Räkningens brutto belopp utgår	219619.85		
Åtgär rabatter	14314.15	205305.70	

Omkostnader			
Akcept, försäljningsprovision: £ 8323 1/2 a 5 1/2%	Rkr 8408.71		
Do Do 73894.56 , 4 1/2%	, 2328.97		
Do Do 14432.95 , 1 1/2%	, 216.57		
Egen provision	4392.10		
Andel i telegrammer	750.00		
Porto & brefflösen	168.77		
J. A. Bergmans & Agenturers reor	938.75		
Ränta a omkostnaderna Rkr 27000 a 1 1/4%	472.50	17706.64	
Omkostnader för Skicater påfärd om			







	38 61	6060 34
Jylland	122 16	19984 18
Paul Adrien	67 77	10918 76
Smilla	52 76	8417 97
Rapier	46 55	7383 86
Pietro	15 97	3889 26
Schafreuer	12 10	1806 95
Finah	103 23	16994 88
Swift	69 36	11018 27
blava Josefina	46 97	7619 40
Laugen	45 75	7242 16
Alpha	67 29	10840 85
Linus	112 34	8717
Trastad	65 08	10637 40
Agnes	44 15	7149 88
Wynhandel	40 96	6618 17
Uller	64 17	1015 22
Frühling	1015 22	10318 92
Förädlings Räkningens brutto be-		15561
lapp utgåva	155618 75	
Högär rabatter	8023 26	147575 49
Triskammer, J.P. Kemans factura		858 16
<u>Omkostnader</u>		
Ofvansända Skäklarekontage	1015 22	
Agentprovision till Odberg	3382 20	
Abenius & L	874	
6 Mo. Ketscher rese. till Hüll	1156 40	
Agentprovision till S. H. Pettersson	617 75	
Egen provision	2954 48	



Telegrammer & posta

Omkostnader enligt särskild speci-

fication

Kommission för Uller

Frühling; andel i resa till Bordeaux

Frank. rekestämpel & plats-

förlust a cours

Courtage 1%

Commission 2%

a 7120. Ties

1879

Fartygens namn

Urania

Thoppet

Maia

Beilia

Skandia

Troentine

Pagmar

Serda

Landderen

Mert

Therese

Sandöen

Tieus de Marie

Union

Wenskabet

Duke af Skarhumbeland

1071

1146 14 12217 14

200

200

118 60

294 43

588 83

1401 86

998 12 13215 26

67 27

11004 42

39 51

6374 59

34 32

5512 50

63 02

10127 25

54 69

8907 15

46 35

7516 44

48 66

7901 44

20 03

3129 40

20 65

3234 33

25 01

3959 35

37 58

9221 38

45 23

6495 79

26 25

4000 22

37 42

3835 11

71 33

11513 29

29 98

4781 64



Tida	51 95		8449 94
Lauko	38 62		6229 02
Alma	13 33		2013 05
Elina	104 77		16822 26
Linea	49 71		7875 08
Bonafide	92 91		15109 35
St. Johannes	50 80		7930 60
Latta	29 51		4709 66
Hanthandel	41 85		6599 22
Liquid Elisabet	21 05		3299 11
Hanna	10 35	1192 12	1514 55 190086
Försäkrings Räkningens brutto			
belopp utgör	Dr. 190086 84		
Afgår Rabatter	4556 48		
Assurance premier för Lattas & Lau-			
kos Last.	341 32	4897 80	185189 04
<u>Ankorthader</u>			
Skäklarcontage enft. Specification		1192 12	
Agentprovision till Öberg Tre	2240 10		
Post & telegraphporto samt resekont-			
nader	1306		
För expertis till Lyde	80		
Stämpel & vetel på Palacios & Ac-			
centprovision	36 58		
till L. W. Pettersson för			
provision & ankorthader räkning	3302		
a 7,70 Tre	6964 68	5007 60	
fr. Öllberg Skäklarcontage & br. provision		35 37	

Pettersson			
Andel i post & telegraphporto m m	1384 45		24 55
Utländska resor & telegrammer m m			
den samma	1590 83		
Egen provision	3680	6655 28	
Netschers provision post & telegraph-			
porto		142 21	
Kommission för Musikaliet & 13 3/5 d.			
Afgår i London	217 9		
£ 16, 8, 2 d 1885		297 51	13354 94
<u>1880</u>			
Karttygens Namn			
Tylgia	6 05		799 35
Herkules	20 88		3272 78
A. B. L.	58 89		9606 13
Baron	86 27		14222 27
Ractus	13 77		2086 35
Maria	10 54		1679 65
India	15 20		2325 56
Westas	170 69		23240 79
Tyne	9 57		1457 84
Lida	13 35		1849 23
Gefa	8 19		1156 05
Lama	76 58		13547 47
Santos	39 12		6311 44
Treden	121 02		19961 20
Hesperus	279 83		31679 69
Leonard	159 05		30325 58



Alf	107 27	17670 49
Phinsall	5 65	943 65
Carl Palmgren Luleå	1181 18	458 59
Försäljnings Räkningens krentta	176584 31	176584
belopp utgår	4296 -	
Afgår rabatter	820 69	5716 69
Assurance för entre fraktklaster	171467 62	
<u>Omkostnader</u>		
Ofranstående Mäklar courtage	1181 18	
Agentprovision till G. W. Pettersson	5106 31	
"      Thomas Astorp	1042 18	
Egen provision	3404 31	
Porto & telegrafer	706 57	
Inkasseringsskostnader i Paris		
från 72,65 a 71,20	57 73	
" för blanda India & India & 1 1/2 % a 18.04	29 01	11521 29
<u>1881</u>		
Partygrens namn		
Arthusa	93 90	2522 44
President Harbets	120 20	3258 12
Yngre	22 20	3492 49
Liana	91 43	2455 34
Dr. Wenner		3786 91
Flora		2775 00
Pomana	44 16	7157 74
Althar		3668 82
Aritha	27 70	4424 70
Terrara	288 62	47336 67

Grey	93 25	15320 35
Jenny	106 88	8617 47
St. Mathews	115 71	3116 17
Susanna Thoft	39 13	6300 27
Carl	23 62	609 17
Thora	273 18	2552 06
Hella	16 67	2563 71
Habab Master	19 32	2983 39
Agnes Linck	61 46	1950 30
Lieda	295 53	1733 54
Afgår diskonto		11339 70
Försäljnings Räkningens krentta belopp utgår		136224 52
Afgår rabatter gr. Bremer & Nilsson	5870 70	
"      G. W. Pettersson	1355 63	7226 33
<u>Omkostnader</u>		
Agentprovision till Bremer & Nilsson	2522 22	
"      G. W. Pettersson	1428 18	
Egen provision	2540 -	
Telegrafer & porto	698 34	
Mäklar courtage	1733 54	8922 25
<u>Total Sammandrag af Herrar Beyman Hummel &amp; Co. tiaruförsäljningar för Rättskärsnäs Ångsäg</u>		
	Försäljningsbelopp & den rabatterna afdragte	Försäljnings Omkostnader
	Kronor	Kronor
fr 1873	149.702 57	12.455 44
1874	168.943 37	12.696 53



1875	141,970	20	10,632	43
1876	205,305	70	18,011	87
Kronor	665,924	16	54,796	34

Ofranstående af Bergman Hummel & Co påfärde för försäknings omkostnader belöpa sig till 8,229% i Kronor 665,924,16 och utgörande såsom synes Kronor 54,796,34

Af J. Sallström påfärda omkostnader belöpa sig till 6,971% och skulle följaktligen på ofranstående belopp utgjordt 4642,15

Sallströms omkostnader således lägre med Kronor 8,375

Total Sammandrag af Herr Joh. Sallströms hävarer för försäkringar för Båtskärsnäs

	Försäkningsbeloppet den rabatten afdragit Kronor	Försäknings Omkostnader Kronor
År 1877	166,953 35	9440 59
År 1878	30,802 46	1537 00
1879	148,453 65	13,215 26
1880	185,189 04	13,354 94
1881	171,467 62	11,521 29
1882	128,998 49	8,922 28
	831,864 61	57,991 16

Omkostnaderna här för skulle enligt Bergman Hummel & Co påfäring 8,229% i Kronor 831,864,61 utgjöra Kronor 68,454,44  
Herr J. Sallström såsom synes endast påfärdt i procentberäkning 6,971% Kronor 57,991,16  
Således äro Sallströms omkostnader billigare med 1,258% Kronor (sine)

10 463,00

Att förestående Sammandrag och uträkningar äro riktigt gjorda, så vidt vi kunna fatta det från för ofo företedda, af Bergman Hummel & Co och J. Sallströms utfärdade försäkningsräkningar, sådant så vi härmed under edslösket intygga, äfvenså att i sammandraget på omkostnaderna från J. Sallströms försäkningsräkningar är intaget allt utom diskonto och omkostnader för assurance af consignationslaster. I sammandraget från Bergman Hummel & Co försäkningsräkningar är inte heller intagit diskonto och assurance. Skedd Kalle Kärbyn den 29 Mars 1883 Jonas Anton Ulberg Hems Jacobson

Bergman Hummel & Co tillkommande Kostnader, samt provision för försäkringen af Båtskärsnäs tillverkning

1873	Kommission för lura & 6.11.10	1760	116 02
	Agentesor	1815	330
	Telegrammer & porto		700
	1 1/4% ränta i omkostnaderna		269 18
1874	Kommission i Sändningen till Hankin		
	Kari		70 33
	Telegramkostnader		650
	Agentesor	5 150	102 72
	Porta & breffläsen		149 75
	Ränta i omkostnaderna		367 50
1875	Skudel i telegrammer		650
			1342 60



	Porto & brefflösen	147 39	
	J. A. Bergmans & Agenteser	677 -	
	Ränta i omkostnaderna	202 25	1675 40
1876	Andel i telegrammer	750 -	
	Porto & brefflösen	168 77	
	J. A. Bergmans & Agenteser	938 75	
	Ränta i omkostnaderna	472 50	
	Påford i enskild räkning omkostna- der för Merkator	305 23	2635 20
		Kronor	7068 69
	Försäljnings Räkningarnes brutto be- lopp för afbranstående tid		
1873	R. 155 806 59		
1874	" 176 744 27		
1875	" 146 140 77		
1876	" 219 619 85 = 698 311 48		
	Omkostnaderna R. 7068 69 utgör 1,012 % af brutto försäljningsbeloppet 698 311 48		
	Total Sammandrag af Herr Joh. Lallströms För- säljnings-Räkningar för Båtskärsnäs		

	Realiseradt i Eng. Mynt	Realiseradt i andra Utländska Myntslag	Realiseradt i Kronor
1877 Skjobergs logorägnung	19376 03	15830 70	
" Båtskärsnäs tillverkning	57867 07	120978 76	
1878 " "	28311 23	127809 35	
1879 " "	47356 14	142730 70	
1880 " "	62686 50	112737 17	1402 24
Kronor	215596 97	520086 68	1402 24

Försäljningskostnaderna hänfår utgöras enligt Her-  
rar Bergman Hummel & Co pått att debitera:

Accept & försäljningsprovision	
för i eng. Mynt realiserade R. 215 596 97 a 5 1/2 % R. 11 857 83	
i andra utländska myntslag 520 086 68 . 4 1/2 % 23 403 90	
Kronor realiserade 1402 24 . 1 1/2 % 21 03	
Egen provision a 2 % a R. 737 085 39	14 741 71
Tillkommande omkostnader 1,012 %	7459 30
	198 57 483 77

För afbranstående försäljningar har Herr  
J. Lallström påfört i omkostnader 49068 88  
Således hans omkostnader tilligare med R. 8414 89  
Att förstående sammandrag och uträkning för så-  
vidt vi kunna fatta och företa är i alla riktigt be-  
tyggas under edspflicht - Skedd Kalix den 7 April 1883.  
Jonas Anton Ulberg Herr Jacobson  
Total Sammandrag af Herr Joh. Lallströms  
Försäljnings-Räkningar för Båtskärsnäs

	Realiseradt i Eng. Mynt	Realiseradt i andra Utländska Myntslag	Realiseradt i Kronor
1877 af Skjobergs logorägnung	19376 03	15830 70	
" Båtskärsnäs tillverkning	57867 07	120978 76	
1878 " "	28311 23	127809 35	
1879 " "	47356 14	142730 70	
1880 " "	62686 50	112737 17	1402 24
1881 " "	87733 39	39486 53	9015 33
	303319 06	559573 23	12478 12



Försäkringskostnaderna för afanstående Summa  
utgör enligt Bergman Hummel & Co. samt att debitera  
Accept & försäkringsprovision

för Rönar	303,319.36	5 1/2%	Rönar	16,682.50
"	559,573.23	4 1/2%	"	25,180.80
"	10418.12	1 1/2%	"	156.27
egen provision 2%	873,910.71	2%	"	17,478.21
Tillkommande omkostnader 1.012%			"	8837.90
			Rönar	68,333.78

För afanstående har Herr J. Lall-  
stäm påfördt i omkostnader 57991.16  
Sålides hans omkostnader tilligare med Kr. 10,332.50  
Skeder Kalix den 31. Mars 1883.

Att förestående sammandrag och uträkning för  
vidt vi kunna fatta och förstå är i alla riketigt  
betygas under eds plikt Skeder Kalix den 7 April 1883.

Jonas Anton Ulberg Herr Jakobson

För att hvar å sin sida styrka riktheten af  
de utaf <sup>dem</sup> uprättade jämförelser emellan försäkrings-  
kostnaderna, anhållt parterna om vittnes förhör,  
Bergman med Janjunkeraren Carl Emil Kant och  
Kassören Carl Fredrik Åkerström samt Ingman  
med Bakhållaren Henrik Jacobson och extra Fö-  
raktnästaren Jonas Anton Ulberg, hvilka samtliga  
voro vid Rätten tillstädes

Vid framställd fråga, om jäf för något af de  
åberopade vittnena förefunnos, anmärkte Ber-  
gan, att åberopade Åkerströms vore ledamat af



reken för aktiebolaget Bergman Hummel & Co.  
samt att Bergman Hummel & Co. hade rättgång an-  
hängig med nämnde bolag; och sedan nämnde  
förhållande af Åkerström uttordats, förklarade  
Herr Rätten Åkerström jäfvis att i målet vittna.  
De åfriga vittnena deremot fringo, då jäf smat dem  
icke infördes eller Kunde uttröas, aflägga vittnes  
eden, an hvars rikt de erinades, hvarefter de, sär-  
skildt hörde, berättade.

Plant: att vittnet, som jemte åberopade Åkerström  
genomgått och med Lallstoms räkningar jemfört  
den af Bergman nu ingifna jämförelsen emellan  
Bergman Hummel & Co. samt Lallstoms försäkrings-  
kostnader, på eden togs riktheten af sina å den  
samma tecknade intyg med tillägg, att jemfö-  
relsen öfverensstämde med Lallstoms försäkrings-  
räkningar, att försäkringssummorna blifvit in-  
förda i rätta kolumner, afvensom att efter de af  
Lallstom afgifna räkningar berättats, huru sto-  
ra Bergman Hummel & Co. omkostnader skulle  
blifvit i händelse de haft försäkringarne om  
hand; tilläggande vittnet på derom af Ingman  
framställda frågor, att vittnet icke med säkerhet  
Kunde säga, huru vida rabatterna afdragits från  
de belopp, <sup>och för sålunda provisionen beräknats</sup> hvare provision berättats å försäkr-  
ningarnes brutto eller nettobelopp, ej eller om  
påföringen af de olika provisionerna berättats på af-  
sättningsorten för lasterna, eller på det myntslag,



hvare försäljningen skett, liksom vittnet icke el-  
ker kunde säga, hurvida vid försäljningen inom  
landet annat mynslag än kronor erhöles, och hu-  
ru i sådant fall provisionen beräknats.

Med anledning af vittnets senaste uppgifter an-  
såg Ingman, att vittnet icke egt kännedom om  
de grunder, hvarest jämförelsen blifvit uprättad  
och att sålunda de af vittnet undertecknade in-  
tyg vare utan betydelse; anförande Ingman  
derjemte att Sällstoms alltid beräknat provisionen  
å försäljningens nettobelopp, men Bergman Hum-  
mel & Co deremot å bruttobeloppet.

Bergman gennämlade här, att som Bergman Hum-  
mel & Co alltid beräknat provisionen å bruttobel-  
oppet, vid uprättandet af jämförelsen äfven å  
Sällstoms försäljningar provisionen beräknats å  
samma belopp, samt att han ville redovisera vid  
det afslutnings-öfverlämnandet de särskilda lasterna  
bestämt beräkningen af provisionerna, så att till  
exempel att, hvast provision i grund beräknats,  
blifvit såldt till England och så vidare.

Ingman ansåg, att då Bergman medgifvit, att i  
jämförelsen provisionen å Sällstoms försälj-  
ningar beräknats å bruttobeloppet, ehuru af  
hans räkningarna framgick, att han endast be-  
räknat densamma å nettobeloppet, Bergman  
dermed och nedlagt sin fört hafda uppgift,  
att Sällstoms försäljnings räkningar legat till



grund för den uprättade jämförelsen -  
Jakobsson: att vittnet, serjente nästa vittne Ul-  
berg uprättat de af Ingman ingifna belagarna  
Nr 21a, 21b och 21c, toge på eden sina derunder  
tecknade intyg och att sålunda Bergman Hum-  
mel & Co försäljnings omkostnader beläp sig till  
8,229 procent, men deremot Sällstoms till endast  
6,971 procent, äfvensom att de af Bergman Hum-  
mel & Co påförda så kallade "tillkommande kost-  
nader" utgjort 1,012 procent af bruttobeloppet, tillägg-  
ande vittnet på särskilda delar af vederparter-  
ne fransställda frågor, att vittnet icke kunde  
säga, hurvida uti sammandraget den af Säll-  
stom påförda ränta tagits i beräkning samt att  
parterna "spannförsäljningsräkning 1880" och  
"Stäfförsäljningsräkning 1880" lika litet som  
parterna ettusen fyrahundra åttio två, 75 francs,  
utgörande för banegens omkostnader vid up-  
rättandet af sammandraget tagits i betrak-  
tande.

Bergman ingaf följande:

Afskrift

1879

Herr Jön Banegens omkostnader  
för nedanstående skeppningar från  
Båtskärens

fr. Mert' kontor & kommission	fr	57 57
Beckia	fr	10 47



Alma 20 8 1/2  
Gerda 20 4 1/2

298 <sup>80</sup>	
467 <sup>81</sup>	1482
Francis	1482

Nederkalix den 23. Febr 1883 Joh Sallstam  
Herr J von Banerjens omkostnader äro rätta i  
försämringsräkningen upptagna emedan de äro  
att betrakta såsom hans enskilda försämringsämbets  
skattdömande med originalet intygga. M. Oehufors  
Adel Björk

Stockholm d 29 Dec. 1877.

Hen Joh Palttram Platis  
BB

Dina skrivelser af 18819 de jemt de sen sednare  
 atföljande nyrgift, hafra ingätt - - - -

Hvad om de 2<sup>ne</sup> anmärkningarne beträffa som  
 du gjort mot fjolårets afværens kommission, så  
 får Du för 1878 tillämpa samma som du utryp-  
 gifvit eller 6% ränta och 2% provision. De penin-  
 gan som sålunda lemnas i juni månad drab-  
 kas af 10% i ränta och provision. Och vidkomman-  
 de räntebeträffningen i realiserade valutor, så må  
 du redan för 1877 tillväga gå på sätt som föreslå-  
 git.

D. Hummel  
 Rätt utdägot ut D. Hummels bref intyggar. Elch



Ingmar Al Johansson  
Rätteligen extraordentlig intygga M Ordförande  
Nederkalas den 19 December 1877  
Herr Samuel Stockholm

Påskarsnäs "Lär det Kommande året mårte  
en liten förändring ske i den öfverenskomme-  
lsen som träffades i riksdagen februari. Det står i den  
att jag har att tillgodoräkna mig 8% ränta för  
förlaget samt lika godtgörelse för medlen som  
inflyta. Denna beräkning går inte ihop för  
mig, enär jag till Petersson betalar 6% ränta och  
2% provision. Jag vill därför hafva det samma som  
jag betalar hvilket väl inte kan vara obilligt.

Joh Læstadius  
 Rätt utdraget ur Joh Læstadius copiebok in-  
 tyga. Ullrich Ingman  
 Rätteligen extraheradt intyga af Ockelfruds  
 samt ansåg att beloppet ettusen fyrahundra  
 åttatvå, 75 francs bort bland Læstadius om-  
 kostnader upptagas.  
 Med anledning af vittnes målet, anmärkte  
 Ingman, att ranteskednaden, med sin jämvärd  
 de sak icke hade något att skaffa ena Læstadius  
 genom enskild afvicenskommenda samt berätti-  
 gas att debitera den af honom påförda ranta;



att parten ettusen fyrahundra åttatvå, 75 francs icke upptagits, enär densamma icke af Rättens utbetalats, utan vare att anse såsom fröbarnens enskilda försäljningsvinet, samt att då vittnet på sig intygat, att de af Bergman Hummel & Co upptagna tillkommande Kostnader utgjort 1,012 procent af bruttobeloppet, de med och vare visadt, att att Bilagans Lit A, deruti de af Bergman Hummel & Co upptagits till 0,69 procent vare oriktig, hvarjehande Ingman medgaf att "spanförsäljningsräkning 1880" och "stäfförsäljningsräkning 1880" icke intagits men ansåg Ingman, att det skulle händt Rättens till fördel om på hade skett.

Bergman vidhöll, att de af honom anmärkta posterna bort upptagas, samt att det icke vare visadt, att parten ettusen fyrahundra åttatvå, 75 francs icke blifvit utbetald, afvensom han anförde, att i den vid förra rättgångstillsfället i hemmade jämförelse procenttalet af tillkommande Kostnader blifvit lägre, emedan då bland omkostnaderna ränta icke upptagits, och vill Bergman derjehande påpeka, att han aldrig sagt, att den fört af honom ingifna Bilagan No 20 var oriktig, ehuru han medgifvit, att den icke var absolut riktig.

Efter Härdens

Utlägg, som berättade sammanställande



med vittnet Jacobsson.

Bergman ingaf häfter ett skriftligt anförande, som med deri åberopade bilagor hade följande lydelse.

Till Nederkalns Händs Rätt!

Vi stå inför Herrar Bergman, Wamberg & Co den senaste uttima ting inlämnade skriftliga anförande i vår tvist med dem. Om vår inlagas vilka främmande omdömen: "måsterprof, brundhansvård skicklighet, lysande uttryck" - beklagligt blott att "innandömet" vare för oändeligen fullt. Men denna inre fullhet är ju afverensstämmande med allt djurlifs lag. Skulle man vända ut och in på varandens, hvem vet hvad man då frige se, knappast togs varandens sig bättre ut för det! Vår lycka var det och att bifallet ej var obetingadt. Det hade eljest lätt kunnat gå oss, som fabeln ontalar att det hände den dansande björnen; ej frak honom moget för små delen och grinet men vid bifallet - hvem kan undra om det fall! Den förvarande digra lutan kunde väl också innebära något för moget med åttande; men vid genomgåendet deraf synes den hufvudsakligen innehålla färdant, som icke kan hafva något inflytande på färdens, med den begränsning stämningen derät gifvit, färdant som icke förtjänar något för eller färdant som genom förtäringt beris redan blifvit ådaga.



lagott utgöra endast färingplåsa uppgiften.  
 Hvarfärharet andra rättsgångs dagen vid rättin-  
 tinget happar vi skall äfven hafva tidsåtgång att  
 vidare kunna någon tvekan göras, på hvilket  
 sida man ogeneradt antitade alla möjliga  
 fallsträgar, men endast dess mer trasslade sig  
 in i väfnaden af för ögonblicket hopoprunna hufvud-  
 ären. Vi ha oss själunda kunna kunna helt och hål-  
 let å fido, eller åtminstone endast i förbigående  
 beröra, mängden af uppdyktade eller förvängde  
 berättelser och insinuationer utan att behöfva  
 riskera, att de skola blifva troddes. I det följande  
 skola vi därför föka att begränsa oss, mest  
 möjligt, dels till att visa att Svaramäternes till  
 Rätten inlämnade beris i form af allegat, inga-  
 lunda äro några stöd för deras påståenden  
 utan, tvärtom, gifva oss det bästa handtag-  
 till att andraga något till stärkande af den  
 bevisning som vi fönt förbragt.

#### Leveranskontraktet

Svaramäternes berättelse om tillkomsten af det  
 ta kontraktet förbigå vi förledes, såsom vran-  
 de utan någon vidare betydelse, men vilja här  
 gå med att granska Svaramäternes allegat N:o 1  
 kontrakt ur vårt bref af den 10 December 1872. Redan  
 i dess första mening angifves uppgiften för det  
 bref vara att afhandla frågan om tillverkningen  
 - 1872 års Rättskärns fäktning - hvarfär

vi fåga oss anse tiden vara inne. I fortsättningen  
 af brefvet förutsätta vi oss själva såsom käpa  
 re till denna 1872 års fäktningssättning likasom  
 vi fönt varit det af det föregående året. Der  
 fästes nämligen: "enär de prisen, hvilka vi - märk  
 vi - äro i tillfälle att betala, kunna under näs-  
 ta år engod förtjänst m. m." Men om Svaram-  
 äternes ämnar genom det anförda ej skulle vara på  
 det klara med hvad hämed menas, och ifall  
 de skulle hafva tappat bort fortsättningen af  
 vårt ifrågasvarande bref af den 10 December  
 1872. och således ej hafva uppsättligt framkommit  
 med extrakt, afsett att fara bakom hvar, så  
 äro vi lyckeligen att kunna friska upp deras min-  
 ne med fortsättningen af detta bref. Denna fort-  
 sättning följer således såsom vårt allegat N:o 1.  
 Deri står bland annat följande att läsa: "Vi  
 bifoga emellertid, i förhoppning på bestående  
 förhållanden, Kontraktet i 2: exemplar, alldeles  
 lika med fjolåret i afrikt men - med en vä-  
 sendtlig prisstignad (förent angifven till 1 Ster-  
 ling per Standard) hvilken vi med någonting med-  
 skrifvit och torde det en exemplar, efter rätt-  
 färmade, af eder undertecknad, till vår Säll-  
 skapens äfverlemnade Samma bref, som gifven  
 vid handen, att vi ej vore villige att kunna  
 Svaramäternes en önskad prisstigning i 1872.  
 års tillverkning innehållen således absolut



uppkande på kontrakt för 1873 års tillverkning.  
Man kan ej vara tydligare. Vårt bref af den  
10 Dec 1872 bevisar gäldes gänt upp satta mat-  
saten till hvad Ivarandenne dermed ville hafva  
bevisadt, nämligen att våra pristäenden äro de  
riktiga och deras icke fanningsrentiga. Vi gå  
nu att kanta ett öga på Ivarandennes allegat  
nr 16, deras eget bref af den 29 Dec 1872. Högskolans  
obesvärade fatta Ivarandenne själfr pris på  
vårt fäktimmer, dels 80 öre dels 50 öre + stock  
på samma gång deras egna uppköp från K  
med angifvas kosta 3 Kronor & 62 öre + stock. Dessa  
prissatser äro ej endast kalkulationsvis gjor-  
da, utan med dessa ord: "från Kalix hafva vi  
erhållit 7803 stycken timmer à 80 öre -- från fkeas  
gården -- 4374 à 50 öre. Angfartyget Kalix: för  
"resor till Hamhinkaari à 15 P + resor 825. Lå-  
dekretera Bergman, Ivarandenne B", men förlags-  
kontraktet, angående våra timmerleveranser,  
outalar de "priser, vi själfr betala med tillagd  
ränta" och kostnader" och angående våra bogse-  
ringkostnader, få hade de att gälla, hvad egent-  
ligen gånghant var. Ivarandennes allegat nr 2, vårt  
från de förenämnda bref af den 11 Jan 1873, an-  
giver orsaken till 1873 års mindre goda resul-  
tat af fäktverks drift, såsom först och främst  
beroende derpå, att en del af det köpta tim-  
ret blef för dyrt, vidare på alltför höga fäkt-

nings och fäktverkskostnader samt flutligen,  
på fäktet huru omkostnaderna för byggnader  
och platsens förbättring bakfärts, men innehåll-  
des derjemte en protest emot Ivarandennes  
fäkt att fäktat priset på våra timmerleveranser,  
hvarå vi, som jag att, äro berättigade på egen vä-  
ra egna utlagda penningar fäktat kostnader  
och fäktant fäktat byggant! Hela tonen och  
innehållet af den i afskrift förekommande,  
delen af vårt bref visar tydligen att vår up-  
fattning af förhållandena var grundad på  
helt och billighet, då våra matpriser alltid  
gick ut på att fäktat tillränsa sig obehöriga för-  
delar. Men detta vårt bref har af Ivarandenne  
nu förebragts icke i afseende att bevisa detta utan  
att bevisa att deri ingenting förekommer om  
vår fördan, att på kontraktet på 1873 års tillverk-  
ning. Den här fördan hafva vi i vårt före-  
gående bref, allegat 1a och 13 visat, redan våra  
famhället och orsaken hvarför den afven nu  
ej förekommer i Ivarandennes förebragte hand-  
ling, är helt enkelt den, att de nu, precis  
som vid förtillfället, afsluta kontraktet frå-  
håre der det både börja. Som Ivarandenne  
gäldes nu uppgöra samma manövrer, som de  
nips gjort, att komma med riktiga bedande ex-  
trakt, få måste vi antaga att det sker fullt af  
sigtligt. Liksom Ivarandenne fäktat och fäkt



behagligt reglerande i tidernas fullbordande af  
 sin läkning med oss, fäste sitt hela hopp på den  
 gräfrann, så äro de nu färdiga till en djurf Rygg  
 - att fästa ut sitt allt färdig insats på skansen  
 att ha haft till bundsförvandten vissa små, i ma-  
 garin och källare förkommande gnagdjur, som  
 ej fräga efter lår och ben, då det gäller att till-  
 fredställa deras aptit. Svaranderne beskylla  
 oss att "måla framt till hvitt och svart". Svaran-  
 derne själfrö visa nog den bästa vilja att få  
 söka god framt till hvitt och det genom att lå-  
 ta till och med det frästa äta rygg. Det hvita  
 men lyckan står ej alltid den djurfve bi. Således  
 åter, återigen ett förbuseende, en missräkning  
 fortsättningen af vårt återuppräde bref finner  
 orsakad i vår breffkapie - bok för året 1873  
 pag. 302 och föregående sida, och biläggas i vid-  
 meradt extrakt under Sk. 13. I den af Svaran-  
 derne förbragte delen af vårt bref tala vi om  
 ifrågasatt tillräkning å 1872 års tillverkning med  
 följande ord: "Vi skola dock för att till det  
 första gå liden till mötes, medgifva en materi-  
 sande förhöjning å tillverkningens värde, så att  
 resultatet må bli detsamma, förutsatt att vi  
 icke kastat en del byggmads och andra för-  
 sägrörelsen förmående kontrakter på densam-  
 ma, hvilket ä kontrakt deruppe genom utlo-  
 från räkenskaperna för utredas. Likaså ska

Kalix: godtgäras för de resor, som i Sammen-  
 bak finnes upptagna i förhållande till hvad  
 som föra året godtgjordes "Kalix" för dyrtida  
 eller dermed jämfärliga resor? Således allt be-  
 roende på en, på behörigt sätt gjord undersök-  
 ning af omständigheterna - I den af oss före-  
 tedda fortsättningen af detta <sup>Sk. 13</sup> bref står det:  
 "Det faller sig så begravt att Kasta skulden  
 till det mindre goda resultatet på priset å till-  
 verkningen, men man bör icke göra färdant,  
 utan att desto ega grundade skäl, utan söka  
 utforska de verkliga bidragande orsakerna  
 i alla afseenden." Vi hoppas emellertid, att de  
 priser, som i år af oss betalas, gäms iakttagan-  
 det af möjliga besparingar och förbättringar,  
 som öka tillverkningens värde, skola åstad-  
 komma ett nöjaktigt resultat, synnerligast  
 då härtill kommer att vi, tillfäge af, sedan vår  
 förra skrifvelse i faken afgafs, ytterligare upp-  
 vädd prisstegring äro i tillfälle att öka priset  
 å hvad som hörer till 3/4 tums kategorien med  
 en riks daler samt till 2 1/2 tums afdelningen  
 med 66 2/3 delar på talft 14 fots beräkning.  
 Vi hafva tillskrifvit vår föreläsning att göra det  
ta tillägg i kontraktet. Frågas om igen, kan vår  
 förklar på att för året 1873 års fögtillverk-  
 ning tydligare vara angifven? Och dertill  
 de vi dessutom af förlagskontraktet bestämt.



tillförsäkrad rätt, ingalunda beroende på  
Svaranderne godtycke, såsom de förmena. Men  
 villighet att medgifva någon form helst tillräk-  
 ning på 1872 års tillverkning förklarades den  
utan o villkorligen bero på om Båtkärsnäs  
räkenskaper vare förde på rättfärdigt sätt. Men  
 huru dessa räkenskaper fördes, det hafva vi  
 följt genom företeende af revisionsberättelserna  
 och på många andra sätt visat. Hela Berghen  
 Tranberg & Co diktan och sträfvat gick ut på att be-  
 reda sig fördelar på medintressenternes bekost-  
 nad och detta forts räl förhållande berde dessutom  
 af oss belönas med direkta presenter? Men följde  
 en lång historia i Svaranderne skrift, som går  
 ut på att visa att, om de äfven fått sig efterkom-  
 te ett belopp af Kr. 12137:51 så vare det i själva ve-  
 ket ingenting, i stället för tack, som åttio min-  
 ne för syns skull förekommer i Svaranderne,  
 af oss, till Rätten, vid föregående tillfälle, under  
 ett i ingifne bref af den 23 Jan 1873, öfverhvar  
 vi, nu med grafva förändelser. Beriset på att de  
 eftergift, som vi förklarade af, under visa be-  
 tingelsen, beredde att lämna, hade ingen bety-  
 delse, består i en Ralkyl öfver hvad tjänsten vi  
 skulle ha fått å för högt fäktimmerpris och  
 för att på Ralkylen att visa färdan rimst fått  
Svaranderne själva ett lägl pris å timmet,  
 fullständigt gripet ur luften. Därför svarar

V rätten är Svaranderne afvägrarna nog. In-  
 gälunda Ralkyler på priser, som de till och  
 med själva förklarar vara endast imaginära,  
 endast profarna. Beriset derom förekommer  
 i fortsatta extraktet af Svaranderne förenäm-  
 de bref af den 23 Jan 1873 Nr 14, der de insäktar  
 sig för oss för deras Ralkyler och förklara det  
 de ej voro illa mente, endast tillkomna profar-  
 ma. Kan oförsyntheten gå längre? Slutligen  
 hafva Svaranderne rätt i sitt påstående under  
 rubriken "Belörkesaffärerne", att det är myc-  
 ket illa berättadt med vårt "omdöme" - eller ok-  
 på är det, nu som för, endast falskhet och lögn,  
 hvanned Svaranderne komma. För att bättre  
 belypa förhållandena vid ifrågasvarande tid-  
 punket bilägga vi äfven, under Nr 15, i extrakt,  
 vårt bref af den 27 Dec 1872, hvilket affattats  
 näst efter det redan kända brefuet af den 10 i  
 samma månad och näst före brefuet af den 11  
 Jan 1873. I detta bref framhållas - till svar på  
 Svaranderne återkommande Rätt - att det  
 pris, som vi för 1872 års Båtkärsnäs tillverk-  
 ning betalt, var baserat på Skullefteå Angsögs  
 Aktiebolags Kontraktspris. Vårt senare bref den  
 11 Jan 1873 Nr 15 - eller den af Svaranderne undan-  
 lätne delen deraf, anförde, till och med vidli-  
 meradt extrakt af Skullefteå Angsögs Bolags åbe-  
 ropade Kontrakt samt beaktning öfver de ifrå-



44.  
46.  
48.

gävarande tillverkningarnes Kompratativa  
värden. Svaramedne fläs fälunda på fingrar  
ne med beris om att deras klagomål, deras far  
dingar varit ej endast obefogade, utan aför  
synte; att de fullt ut fått hvad i förlagskon  
traktets andra paragraf bestämdes. "i arten  
för dylik tillverkning allmännaast gångbar  
pris" och mera dertill. De tvingas till och med  
att med begagnande af deras egna ord - se be  
gan 2: I bekänna, att deras fördrag, de  
prisuppgifter varit mer eller mindre afverdiga  
na, hvadan deras jämförelse måste bli mer  
eller mindre oiktiga, ej långt från - hufvud  
sa!! Men fullkomligt obessvärade af att haf  
tit med i smeten, stiga Svaramedne nu inför  
Rätte nygr, såsom en ny Phaenix, men långt ifrån  
hufvudlösa, liksom de fjarare Lerneiska hysla  
på milken 2 hufvuden reete igen för hvarje, för  
afhögg. Nu Kommer i ordningen

### Försäljnings omkostnaderna

men till talat om dem återkomma Svaram  
edne under rubrik. 3. Sällstörns försäljning  
räkningar, hvadan torde vara lämpliga  
att vi till dess nygrskjuta att rätt frarom  
härutinnan afgränsa. Vi gå fälades med all

### Lärlaget

Svaramednes påstående, att vi, inseget intet  
skulle, till höger och venster, gjort alla möj



49

ga ansträngningar för att låna upp penning  
gar och det för att riskera dessa penningar  
på Svaramedne, så opålitliga, som ingenting  
egde och aldrig gjorde någonting annat än  
trakasserade och bråkade - är visserligen i ö  
gonen fassande absurd. Det vill synes som  
skulle man få höra mera härom under rubrik  
"Beträffandes affärerna". Vi afvaga fälades till

### Räntefoten

Förlagskontraktet innehåller icke den me  
ning, angående räntefoten, som Svaramedne  
vilja finna deri. Kontraktet, som chru upp  
rättadt den 30 Dec 1871, förklarades gälla från  
och med årets början, under sex års tid, fälades  
till och med slutet af år 1876, bestämmes näml  
ligen i "§ 2. Vi Begnare Himmelab förlägga  
fortfarande Båtekännas Ångsäg mot beak  
ning af sex 16/1000000 årlig ränta i utlagde  
eller utläggande förlag samt realisera m.  
Vårt förläggande af Båtekännas, som med  
1876 års slut upphörde, står fälades i aktlysk  
ligt sammanhang med fältet för räntebäknen  
gen. Vår skyldighet att tillhandahålla pen  
ningar till 8% upphörde skönjbarligen i sam  
ma ögonblick som vår skyldighet att förlägga  
upphörde 8%, som bestämmes det skulden vid  
kontraktstidens slut skall vara inom tre år betald,  
utan att ingen räntefot, eller står endast. Med den



a uppläpande ränta! Att någon ränta ej be-  
 stämde är lätt förklarligt, då man vid Kontrak-  
 tets upprättande, hvarken hade sig bekant hvad  
 detta förskuldebör skulle komma att slutligen uppgå  
 till, ej heller hvad penningarna, den tid Kontrak-  
 tet utläpte, kunde kosta. Nu var det också för-  
 hållandet det, att penningarna blefvo främare  
 att anskaffa och dyrare vid Kontraktstidens slut  
 än vid dess början. Svaramännen själva hafva  
 tydligen utan afrikt att göra oss en tjänst, li-  
 väl underlätta vårt besvär, att om detta för-  
 hållande ästadkomma bevisning. De säga näm-  
 ligen själva: "då kända vi till att penningarna  
 under denna tid synnerligast de första åren  
 vore förhållningsvis lätta att anskaffa samt  
räntefoten låg, i förhållande till hvad den blef  
 de sista åren af sjuttio-talet". Att 1871 tillhörde  
 första samt åren 1877, 1878, och 1879 de sista af  
sjuttio-talet synes vara tämligen obestridligt.  
 Afvenledes är det styrkt, att Svaramännen från  
 och med 1877 års början till sin nya förlagsman  
 betalade gamla högre ränta, som vi affordrat de  
 som denne förlagsman var beredd till den  
 ena af Svaramännen tog han säkerligen åtnim-  
 stone ej högre ränta på sina penningar än  
han fick betala för det han måste låna. Sedan  
 Svaramännen uppenbartligen på beräkning af  
 en liten summa af 1 Mk 30 ö 38 i vårt debet beräk-



nat ränta efter 6% med 1 Mk 18 ö 68, för summa de det-  
 ta Karaktärs dag till den grad räknat, för att de  
 nästan med tårarne i ögonen, fråga "om de haft  
 grannlagheten för nämna"! De ha redan glömt  
 att de i bilagan Nr 4, som just återuppsatt näst för-  
 re denna rörande fråga, tillskrifvit i vårt förlags-  
 centa för 1878 ett mycket närt observandum:  
 "Ränta af 8% på afrensade fald från 1877 har  
 af misstag - märk misstag - i våra böcker blifvit  
godtgjörd. Herrar Bugzman Hummelb's enkild  
 ta räkning - beloppet är i 1882 års räkning åter-  
 gjordt - detta är också grannlag? Vi hafva före-  
 bragt bevisning om, att vi både till betalning  
 uppsagt våra penningar och fått till svar att Svaramännen  
 ej maktade betala dem samt att deras  
 ställning vore mycket öfver - och nu talas milt  
 och beredt om vår rättighet att få betaldt och  
 deras skyldighet, om kräfde, att betala, hvilket  
 de visserligen vid födla händelse ögonblickli-  
 gen skulle hafva gjort! De äfven detta grannla-  
 ga? Och då Svaramännen och deras förlagsman  
 ej maktat betala oss och vet hvad våra penning-  
 ar kosta oss, att göra undandraga sig att er-  
 sätta oss denna kostnad - är också detta grann-  
 laga? Öfrigt synes oss räntefrågan vara för-  
 fullständigt, som möjligt, i vår senaste, till Rät-  
 ten levererade memoraria, utredt, och öfverak-  
 tiga bevis om behörigheten af vår räntebereknig-



fammanförde, så att vi ej förstå att något  
kan mer bindande bevisas.

### Finnska eller Svartenskygget

✓ Här börja Svartens sin förklaring med be-  
gagnande af sin vanliga taktik att förneka  
eller bortförklara uppenbara fakta. Första ka-  
pitlet hade vi tillfälle att visa huru som Svartens  
samma själve bevisat erkännande om att  
de för år 1877 godtgjort oss för den ränta, vi for-  
drade. Denna godtgörelse måste misserligen må-  
stora samvinnlighet hafva tillkommit tillfälligt  
af vår, den 29 maj 1877, till den afgifne protokoll  
med fordran af förenämnde räntefat. Hvad som  
följdes den stundens åtminstone syntes vara en  
klar och öfverenskommen sak bortresonneras  
nu såsom beroende på ett misstag! Vid sist-  
nämnda tillfället förnekade Svartens oss  
att de någon sin för vedlagtärgen till sin an-  
båt i sina bänkar upptagit hvarken åtgånget  
famnantal eller pris, endast en rund summa af  
750 Kronor årligen. Öfverensmista om att uppgiften  
var stundande mot verkliga förhållandet, hettas  
då att en annan skrift till det i deras bänkar  
det hela berodde på ett misstag. Sammaledes om  
3 värt förslagskontrakt förekommer ingen bestäm-  
melse, hvarefrån levererade timmer skulle tagas  
men detta var också utan betydelse, beroende  
dast på ett förbiseende, ett misstag. Efter den



inledning, som förändrat till förestående erin-  
dringar, framhålla Svartens försom deras för-  
tjent att några koncessioner med hänsyn till  
beräkningarna af Kubikmassan samt räntan i  
stubb örens vinnits af Svartens intressenter.  
Svartens talanger i reklamationssak haf-  
va vi aldrig bestridit, men då de själunda fått,  
hvad de velat, så borde de väl vara nöjda. Säkert  
derifrån! Det intresset nämligen nu, ett eller an-  
nat är efteråt, att vi skulle hafva fått våra byl-  
kar upptagne till för lågt Kubikfamnantal. Det-  
ta intressande bestod deri, att Svartens be-  
hagade tillämpa profunda-systemet och upp-  
taga på lågt af oss erhållne bylkar till 35 Kubik-  
fat per stycke, ett mycket högt Kubikfatantal,  
och på detta fått befinnas de 1874 afverkade 940  
stycken bylkarne på häret vara lika stora som  
de 1875 afverkade 385 stycken, fullständigt på  
samma sätt, som då Svartens äsatte värt  
timmer fins profunda-gräver af 80 öre och 50 öre  
skog måtte Svartens härvidlag äfven begätt,  
om än af annan art, något förbiseende, nå-  
got misstag. Och anledningen hvarför Svartens  
derne ansågo sig berättigade att reklamera  
mot oss för högre bylkepris, är också i fullstän-  
dig harmoni med det öfriga. Denna anledning  
uppgifves nämligen vara den, att de, år 1873, således  
äit fört af Båtkärens intressenter genom



samma tillhörighet, sina medintressenter oät-  
sporda, tagit 257 stycken stora timmer, som uppe-  
skräddes till bjelkar och som Ivaranderne deraf  
användt för enskildt del. Oss och troligen äfven  
andra förefaller färdant vara äfven ett temligen  
graft & misstag. Men Ivaranderne anse detta va-  
ra, tvärtom, högt meriterande, ty de visa sig der-  
för ha godtgjort 10 Kronor per stycke. Hvad betyde  
de det att vi ensamma hade rätt att realisera  
Båtskärsnäs trävarar och borde derä ätnjuta för  
säljningsprovision? Då Ivaranderne, godtyck-  
ligt, sätte dessa bjelkar ett värde af 10 Kronor,  
hvad bevisar detta annat än uppenbart gelfs-  
vård? Skyldige varo Ivaranderne, hur som  
helst, att åtminstone godtgöra för bjelkarna  
hela det belopp, som de därför erhålla. Om nu  
för skett, hvilket vi ej känna till, så var priset  
10 Kronor + stycke, levereradt i Båtskärsnäs, in-  
galunda för högt, handelsvinsten inberäknad  
då detta jämfäres med hvad vi äro därefter, 1874,  
betalade för Ivarsteins bjelkar äfven hufvud  
per 7 Kronor 50 öre + stycke, i Tärnäs elf levereradt.  
Till priset af Rr 750 örar nämligen att lägga,  
flättningskostnad och beigering från Tärnäs  
till Kalix samt öfriga arbetspengar. Och hel-  
handelsvinsten härå var vår tillhörighet, der-  
est någon sådant upprätade. Denna jämförelse  
- föledes grundad på färdant, att de af



Ivaranderne utgallrade 257 bjelkarna och våra  
940 bjelkar varit lika stora och lika goda. Men  
härvidlag är att ihågkomma, att kubikinhälet  
af de bjelkar, som Ivaranderne togo ur Båt-  
skärsnäs sågbo, i verkligheten kontraherades  
af dem själfr. Vidare att beskaffenheten af själv-  
va trät äfvenledes af dem blef kontraheradt, så  
att de nyptogo endast, hvad som var friskt och  
fullgodt till färdant. Då vi betalade 7 Rr 50 ö  
+ stycke, var detta för bjelkarna medan de vo-  
ro gräslagna, färdana som de framdrifits ur  
skogen, och innan de undergätt den granskning,  
som först, efter färdad färdant, kan göras i  
sjelfva lastplatser. Med denna färdant, upp-  
täckas alltid mer eller mindre förkommande  
fel och aldrig är något bjelkparti så godt, att  
ej åtskilligt måste karreas för puttet, tuvrak.  
Där detta vrak hade vi äfven betalt 7 Rr 50 ö, ty  
priset var äfven hufvud för frankördt från  
skogen. Bilaga så synes, likasom alla Ivaran-  
derne bevisningar för äfvi, endast vara  
fattigdomsbevis och må tyckas andra ha  
mera skäl än Ivaranderne att förväna sig  
på det högsta att motparterna velat blatta  
fragheten af denna punkt. Härmed torde  
vi, under vådsamt hänvisande till den genom  
vi, under vådsamt hänvisande till den genom  
gäende behandling, som denna punkt, i våra  
tidigare inlagor undergätt, kunna gå vidare



Ena tillägg borde dock kanske jämt göras. Svaramanerna ha påstått att detta Svanteins bygge var det, som orsakade förlusterna på Båtkärnsnäs för 1875 och 1876 — och detta utan vidare bevisning. Vi ha deremot påstått att år 1875 led Båtkärnsnäs en förlust på misslyckad flötning i Kemi, som i böckerne upptogs till öfver 20,000 Runar, men hvilken i själva verket nämligen varit vida större deligen om att fåg timmer lifvit till sjös och gått förlorat, och detta vårt påstående har varit stödligt af bevis ur Svanteins egna räkenskaper, allegat D. Ytterligare ha vi påstått, att det är vi som enbildt, lidit förlust på Svanteins bygge och icke Svanteins — och detta vårt påstående stödes af beviset allegat Ö<sup>1</sup>, som vid senare rättegångstillsfallet inlemnades, och som har med åberopad.

#### Bilvirkesaffärerne

#### Bjälkaffärerne och Sparhyggerna

Denna artikelserie, som vi här endast kort skola behandla, börjar på ett, för våra motparter fullt värdigt sätt. Hitintills känna vi åtminstone icke en enda osannfärdig uppgift hvarmed vi kommit, men väl att vi icke till bevisat Svanteins andaganden vara af denna beskaffenhet. Svanteins jämta påstående är att vi sålde minst en os af Skole

Kalix Tillstånds bevis öfver Bjälkskeppningarne samt att detta vare en viss präfarten för beständes andöme. Det är verkliga förhållandet det att just Svanteins näppat på Kraken, utan vidare bevisning och till och med fräkt den på grundligt, att det göras churungens knif att få ut den. Saken är den att, i det jämt af oss aflemnade beviset öfver Bjälkskeppningarne "från Båtkärnsnäs", vara de sista tre orden utlemnade — hvars vara Svanteins framme och förklarade, att beviset rörde hela Skole-Kalix distrikt. Emellertid bifogade vi, som under tiden bemärkt, att beviset var inkomplett, vid sista rättegångstillsfallet, nytt bevis i original, hvaraf inhemtas, att detsamma gälde, fäsom vi påstått, utslutande Båtkärnsnäs hvar och icke hela tilldistriktet. Efter att återigen fått tillfälle berisa, att vi icke alldeles sakna andöme, men bevisen tyckes förefinnas på den motsatta sidan samt att Svanteins åter utsatt sig för misslag, få hoppas vi icke behöfva, punkt för punkt, följa Svanteins följande uppgifter. Att genlifna dem alla skulle vara ett tidsödande arbete och, som vi förtä, till intet genomslut. Tvärkontant, för hvars betalande till följande belopp af Run 195.772.524 vi flämt, hafva vi icke markerat något annat knif i reklamationväg för be-



laddt rika än från skeppningarna af lyjelkar  
från Båtskärsnäs, från och med 1880, detta af  
den anledning att, derest vi ej lyckades att, u-  
tan allt för stor omgång, förmå Skaranderna  
att redovisa för hvad de behöfviga afverkade  
från gemensamt egande skog till sin enskildt  
framma, det syntes oss nödigt, att undvika, det  
kräk, som var förenadt med bevinning i detta  
stycke och som endast skulle vara i våra matro-  
ters intresse, att nämligen i oändlighet på ut-  
draga denna rättgång. Vi skola därför, sedan  
vi, äfven såsom redan sagts, blott i förbigå-  
nde behandlat onyttigt tal i Skarandernas af-  
riga artiklar, vidare återkomma till Båtskärs-  
skeppningarna från Båtskärsnäs från och med  
1880 i inlagan rörande Lättstämman. Skaranderna  
framställa sig så gerna som lidande; af oss  
blefvo de behandlade såsom "slafvar, som lifegår".  
De hade här i yttersta nordern, att utskärpa  
nutidens stid på lif och död mot Kapitalet  
och mot en hvar medborgare, som förvärfvat  
en förmodligare ställning och mera respek-  
tades än de - detta deras ungdoms program,  
och smaken fitter väl i ännu. Der af detta lå-  
gande hat detta skriftställ, som enklart kunde  
passa förtryckte iaskatolans, med eller utan  
tel, i den förkallade världens hufvudstad. Skar-  
anderna hade ingenting att förlora något stort

alltid att vinna, då ens nästa tron helst det  
onda, som föges om en annan Allegatet SkB,  
som Skaranderna andraga till stöd för sina  
själfsväldiga åtgärder, innehåller inte hvad  
Skaranderna söka finna deri - det innehåller  
raisonnement, som visar endast den välvilja,  
som alltid å vår sida visades samt huru denna  
berömdades. Der står nämligen: "under förutsätt-  
ning att det bemärkes, att i fästet något värde  
på de fördelar, som eder beredas". Den gemen-  
ta afrensens Rättmelsen med vår J. Hummel  
är alldeles ypperlig, vi skulle säga till dem Båts-  
skärsnäs plankstekar å 1 Kr 50 öre stycke, hoc  
est 9 Kronor + tolft, och sedan köpa igen dem  
till 18 Kronor 50 öre + tolft  $\frac{3}{4}$  14 fots beaktning  
att jädant, som gränisar till det ataliga, e-  
melletid kunnat passera är tyranri å vår  
sida och de som tillkomsat sig sådana förde-  
lar äro de förtryckte! Vi förmånas "icke lagt  
fingrarna emellan utan först gnidit ner på-  
set så lågt som möjligt - sedan ifrågasätta  
vi att köpa något af den lilla behållningen.  
Huru det i verkligheten hängen ihop med den  
na sak berisas af hörföljande allegat SkB,  
J. Lättstämman befr af den 3 Mars 1878. Der ante-  
las att Skaranderna hållit på att följa egna  
och våra plankstekar till en viss basel, men  
att Lättstämman endast fått affären genom att be-



vilja "en tilläkning af 50 öre eller 18 Kr 50 öre i tillägg  
3 x 14 fots beräkning, emedan de skulle visa  
sig gentila mot basen"! Nu ha vi bevisat, att  
branderne fått tilläkning i pris, istället för  
att detta skulle ha givits med samt att det  
var icke vi, utan Gallström, som nygjorde hel  
affären. Trägar åter, kan man mera fräckt  
tala mot verkliga förhållandet och hafva ej på  
dana personer, som det göra, i och med de som  
man afsagt sig hvarje anmärkning att de liksom de?  
För branderne komma till fina bylkehästar  
en, dyker åter upp den färdigstfärdiga handlingen  
att ha tagit 257 stycken stortimmer ur gemensam  
egande bon och använt dem själva - men den  
na har redan blifvit förskäddad vid klarare  
dager än den belysning af nedbrunna talgsta  
par, som branderne bestå tillt emellanåt,  
men dermed endast lärna sig själva i för  
rarne. Och är det någonting, som man kunde  
ha att "redna öfver", så är det att hafva gifvit  
sig in i affärer med färdiga personer, som  
branderne och ställt det så, att man fallit  
i deras händer utan knappast en tillstyrkan  
se till skuldebrev! Under år 1879 bekänna sig  
branderne, lika nämt som förut, hafva ta  
git ur gemensam fåglan 150 stycken stortim  
mer till bylke för enskild räkning och detsa  
 varit för "gravelagen" - gravelagenhet, och an

visna fjärl på målen med från ringarne för  
loradt stift - att godtgöra 8 kronor per stycke!  
Alla branderne bylkeaffärer hafva vi natur  
ligen ingenting att beställa med - det är bran  
derne ensak att med rätt gemensamma timmer  
lager, med vår lastplats med dess tillhörigheter  
och med dess arbetspersonal handla bäst dem  
behagade! Afdelningen Sparhyggarna inne  
håller, som vanligt, egentligen en grävlingard  
mot oss, så att derä är intet att fara. Hvad  
rabatter i skyddningarna beträffar, så kunna  
de visserligen ike öfver med bästa vilja helt  
och hållet undvikas - men de kunna genom  
outanke och ordningslöshet och punktlighet  
begränsas. Någonting oersänligt hafva vi aldrig  
af dem fördrat. Och efter denna ståtliga afgrä  
heter beken ännu på branderne läppar om  
det "gravelagenhet" - faktialen fallen också  
på likt och alikt, och blir ej orenare för det.  
Redovisningar öfver Båtkäromå

Vi hafva redan fört i vår utredning anmärkt,  
att vår revisors fästa observation gällde 1878 års  
räkning samt att den då framgick på det  
aldrig "facilare fätt". Efter denna tid kunna  
vi honom öfver ge sig in på omständ, der vi  
ej fört, att vi anmodat honom att uppräda  
1879 års revisions berättelse lätet det likasom  
Ljungberg, af oss blifvit tillsatt att föra talan



för våra motparten. Med hänsyn till förlu-  
sten af Nr 95,056:21. fäges nämligen att försäljnin-  
garne på utlandet ej kunde realiseras annat  
än till oräsligt låga priser, så har flertalet af  
verksegarne fått det sorgliga nöjet (!) att erfa-  
ra stora förluster. Att inlåta sig på humorkriter-  
ka studier derom hade ej revisor erhållit nå-  
got uppgång af oss. För vår del hade han en-  
dast att hålla sig till räkenskaperne och hvad  
de innehåller. Till vår ytterliga förvåning finner  
vi samma Herr Jungberg också den 25 Aug 1879  
hafva afgifvit ett bevis at Sällskapet eller Bergens  
Tramberg & Co att, den förtuämmandes försäljnings-  
kostnader, ensamt för ett år, skulle ställa sig  
flera tusen Kronor billigare, än om vi skulle haf-  
va samma varor realiserat. Hela detta bevis  
innehåller endast nonsens; Herr Jungberg har  
underskrifvit hvad andra dikterade och utlå-  
tet för vår revisor belifvit våra vederparters fals-  
kärare. Inte under att vi själve aldrig fingo  
se några försäljningsräkningar; Herr Jung-  
berg var rätt mannen och ingen annan, för när-  
ögon de fingo komma. I flera års tid fingo vi  
vänta på en del räkningar och fruktan för  
Höfvens Rätters följande dom förlades det, för  
att de sista skulle krypa fram. Hvad om  
vänderne anmärkning afver singheten af den  
arvode, efter Nr 20001 är för det hela beträffande

✓ så är denna ju fullständigt obefogad, då det  
ihågkommes, att Svandens dejenste tillgä-  
dangata, ensamme, hela vinsten af varuförsälj-  
ningen i Båtskärmäs, en fördel, som var värd  
flera gånger lönebeloppet en fördel, som ingen  
annan förvaltare i dessa bygden åtnöjt. Och  
dessa under tiden till och med 1879, då Svand-  
en ensamme tog för sig hela den vinstgif-  
vande delen af affären, vågade därför red-  
visa och låt obekantast förlora penningar!  
Af alla de ridlyftiga och leserärliga resorne,  
som de så mycket framhålla, toga de själve  
all frukten och låt oss betala resekostnaderna.  
Hvad då meningens med att de öfver sig be-  
skärma? Om vi bara fått igen våra penning-  
gar, hade Svandens gerna fått sitta hemma  
eller ännu hellre fått resa sin väg utan att nå-  
gonsin behöfva komma igen, således hafva re-  
kostnaden inberford. Hvad Konkursens be-  
träffar, hafva vi här haft att utstå en så oför-  
miftig, som möjligt, som också fört fluta de, för-  
dan en god del af forken var nära nog ruine-  
rad. Det felades nu bara att, såsom Svanden-  
en finna behålligt och rättvist, vi afren fått  
toga på oss deras förluster på utestående för-  
dingarne för att göra allt komplett. Sv-  
andens anmärkning att vi ta hvem som be-  
rättat oss om deras statthäit. De kunna ger-



na få höra det; våra egna ögon och deras eg-  
na räkenskaper. Dragar kunde anskaffas  
till billigare pris än hvad räkenskaperne vi  
sa att man betalt. Dragarernes berättelse, an-  
gående det att vi skulle en gång varit i resor  
skap, är i den mån riktig, att vi befunnas oss  
ombord på samma ångbåt och föra till samma  
plats; vi uppfattade det åtminstone ej på an-  
nat sätt. Men Dragarernes inbillning, att de  
der antalade kaffekoppen skulle hafva smar-  
kat så oändligt väl - förmodligen emellan-  
dem, såsom enda vinstutdelningen under  
nå års tid, var så oändligen dyrt köpt - är de  
emot alldeles ogrundad. Det frukade sam-  
ligen ej efter mera, om Dragarerne må ha  
eller ej. Det är till och med därför vi i dem  
fund, då detta framlemnas, stå här. Säg  
ende ranteberäkningen, så veta vi endast  
Herr Jungberg på sin tid, gjorde så skarpa  
anmärkingar, som göras kunde, mot Draga-  
rernes förtäring. Eget nog tyckas Draga-  
rerne numera, såsom de påstå, göra afve-  
gningen. De veta väl bäst själve, om så,  
hvarför så? Men det är för att i all tyg-  
het sticka oss i hand, såsom tacksamhets gå-  
likasom en silfverprakt, med inskription om  
derföretädd. Den högrunnade förlägs gifvare  
tacksamme gäldenärer. Det åter alltså



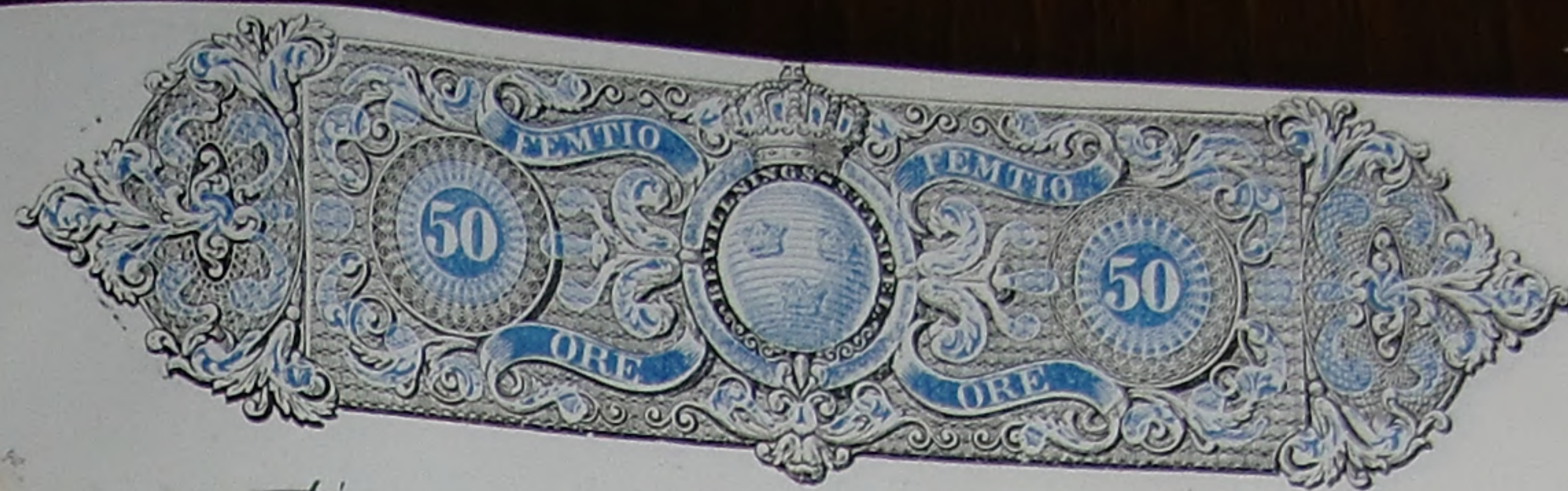
men är kanske förtä.

### Om Dragarerne

Dragarerne påstå, att vi i vår tabell riktigt  
sammanfört, hvad som ej hörde tillsammans.  
Om en och annan utgift kunnat efter annan  
princip föras i en annan kolumn, än der vi  
placerat den, gör afven sådant föga till sak.  
Totalsumman står dock kvar och talar för o-  
tveetydiga ord om att sådana massa af utgifter  
för en liten surmig fåg, är - onaturlig. Draga-  
rerne arbeta för oss - huru uppfattande! Och  
vi lemna dem utan lön - huru oränskligt! Ja,  
de ha arbetat, hvad möjligt, att ruinera oss,  
men de menade så innerligen väl och därför  
kunna vi ej nog ersätta dem oskadd möda. Å-  
ter och åter onaturligas de 207 stycken hyllkar-  
ne och de 150 stycken så också vara med omigen.  
Lika skogens ludne förfäring, som förtäring  
i leiningen, vilja Dragarerne nödvändigt  
så in hela skapet också. Och vi utvalde hyll-  
träden i skogen då Dragarernes Intressenter gör-  
de hygget för sig själve och för oss - och stod för  
sitt val och det fastän vi endast mottogo  
de hyllkar (således de redan till hyllkar ante-  
radet träd), som Dragarerne tilldelade oss  
och hvarmed Dragarerne för öfrigt hade in-  
tät att skaffa Dragarerne tala om riktigt  
ga sammanlagt. Om vi blott så veta, hvilka



som äro oiktiga, skola vi stå till tjänst att  
 bevisa, att så ej är förhållandet. De samma  
 dag, som afrensstämman med Svanderne  
 egna hoppas vi åtminstone ej skola blifva o-  
 riktiga därför att de anföras såsom bevis för  
 vår uppfattning af förhållandena. Kommer  
 så Svanderne påhitt om de 280 Stands plankor,  
 som eljest erindrat om de på brädväg-  
 gar målade byarne vid vägen, den en <sup>ross</sup>  
 herrokammar genom sitt Rejsardörne dag  
 framme. Tunnas de till, så medgifva Svander-  
 nerne i alla fall, att nog var det något ruttet  
 i dem och det med besked. "Ruttenheten" i vår  
 bevisföring hade förmodligen förskattoris framt-  
 tat våra stackars stockar. Gynst tänket, om  
 ej så alldeles troligt! Timmertimmerarnes vittnes-  
 med historiska stjernan dervid, konstatera att  
 af 11925 stycken stockar, som under Svander-  
 nes egna, för allt hvad ruttet är, så öppna ö-  
 gon, befunnas vara friskt och godt, så när som  
 på 354 stycken, hvilka åter karaktärisera de  
 som vrak. Å dessa vrak hade vi, derest också  
 våra timmeruppköpare, vid stockarnes mät-  
 gande, gjort sin pligt att Passera, liksom haf-  
 tigt obetydliga påkostningar genom flatta-  
 ning och arbetspengar. Men vår till Svander-  
 nerne hemnade räkning å timmerlev-  
 nansen visar, att vi för dessa 354 stycken in-



genting fördelat och ingenting fått. Och af 354  
 stockar erhålles högst 10 Stands plankor.  
 Utan att tro på en demisk frutt afren inom  
 plankerelden, kunna vi ej förstå huru om de  
 10 Stands vrak kunnat till inemat 280 Stands  
 ards förföra sin obotliga kraftskada; men  
 Svanderne, som nog äro oss i slika appreci-  
 ationer afverlagone, och sefa i dem, som fruker  
 i rättnet, de ha också kallt blod tillräckligt  
 för att komma fram med afren de djervaste  
 hypoteser! Fänt hafva Svanderne dock  
 ligen framhållit, hvilken gräslig förlust de  
 lidit, att de af oss fått timmer från andra  
 håll och ej så mycket, de önskat, från Kalix  
 Hvarfäre så? Vårt Kalix timmer var ju idel  
 ruttenhet och det fastän flatta om flatta, u-  
 tan val eller gallning, togs antingen till Båt-  
 skärnäs eller till vår egen lastplats. Om  
 timret, man fågar, ställer sig väl dyrt plågar  
 vanligt människaförstånd hålla det i alla  
 fall för tiofaldt bättre, än då det är rått  
 rakt af - ingenting. Vi fänta åtminstone ej  
 bättre! Det är också vårt fel att tablan 19  
 ej går längre än till och med 1880, då vi må-  
 ste uttaga stämning för att få reda den siff-  
 ra, som borde för år 1881 utfyllas. Då vi i  
 vår bonta buant, förslagsvis, upptaga rinten  
 till 12,000 Kronor och den sedemera visat sig va-



na endast cirka 10000 Kronor, så synes oss  
 oförhålligheten af dessa siffror förare inne  
 bära motsatsen af Svandernes mening, att  
 vi nämligen icke kände till det belopp, hvårför  
 Svanderne ernade redovisa som vinst. Jär å  
 ret. Nu köpa Svanderne upp något groft ar-  
 tilleri, men jordrogeringen börjar först riktigt  
 i nästa Kapitel, fåges det, detta kalladt

### Öfverringarne

Hvad nu det förbragte brefvet från en agent  
 firma i London beträffar, så må det gerna för-  
 oss gälla det, det förmår - hvar och en kan sin  
 smake för sig - men misserligen var det brefvet  
 skrifvet af ett hus för agenturen, som önskar  
 att få tillverkningen i Kommission och litet  
smått kunde ju inte vara så alldeles för an-  
 darna öfverringarne och derintill var det nog  
 anledning för angifne Köparen att anmäla  
sig om igen som spekulant, ty det var just  
 han, som först köpa Båtskärsmåns plankor till  
 så mycket lägre pris, än hvad han nyss förut  
 märkte till oss betala. Eljest var det just vi,  
 som fingo stå till tjänst med att rädda Svan-  
derne undan den förantade förlust, som de  
 rosa handt nära att lida på just förenamne  
Köparen. Skulle vi vilja uttela hela denna  
 historia, icke var dermed någon ära för os  
 der öfrande att förstå, men det är nödligt



och här ej tillfaken. Säkert är att Svanderna  
 ne göra ej om affären. Nu demarkeras de grof-  
 ra pjesserna. Affären i alla skåpbattens flod-  
 dalar och förluster på förluster i gräsliga tal  
 och allt äro vi skuld till - och det till fört och  
 bedrägerier i bakfångsväg - och ännu an-  
 das vi, och kanske ännu står litet hopp kvar,  
 att Svanderna skulle hålla till goda med att  
 räkna oss höra till resällskapet - om vi fun-  
 nos ombord på samma båt! Vi finna alls ej  
 underligt, då vi passera ett par Kopplade  
 hundar, att de skälla det vänta de orka, det  
 är ju deras natur, men då vi finna någon få  
 och hålla i kopplet, någon som både ha varit  
 i tillfälle att lära litet bättre, utan att hu-  
 ta till det, det plågar förundla oss och så  
 gör det än idag. En höjllås Konkurrens i  
 förening med Svandernes penningutpress-  
 ningar och trakasserier under agynsam kon-  
 junktur gjorde att ej alla förhoppningar  
 mid ett angifvet belopp bildande kunde uppfyllas,  
 hvad det af oss uppfattades som en  
 pligt att göra ett stort personligt offer till  
 våra medinteressenters framman. Det är nu det  
 ta, som tyckes vara höjden af Karaktärens  
 förändhet och uppgifves vara orsakadt af  
 ett mat oss gjortt klaf. Och vår personliga  
 mellankomst, hvårigenom ett annat belopp red-



70  
dades från förderf - är vårt andra fel -  
Aftalet af 1879 & 1880.

Swanöerne böja med att förklara att de, den  
20 Oktober 1879, begärt att af oss på malongate  
on med betalningen af sin skuld. Detta är  
ju således godt att taga fasta på - de ha för-  
ut påstått, att det vare vi, som önskade för-  
farande ha våra penningar placerade hos  
dem, tydligen emedan penningarne vare för  
färdigt till! Men det får geschwindt åberopa  
de allegatet nr 14, som skulle bevisa, att Swan-  
öerne fått denna malongation kunna vi ej  
finna derom innehålla det ringaste. Swan-  
öerne lunnade oss några accepter att begär-  
nas som ackommodationsveklar och hvilka  
vi inte fånga på annat sätt om hand, än  
att vi åtego af att infria dem själfr - detta  
att Swanöernes under nr 15 förbragte pro-  
memoria af den bolagsmannen, som med  
stäm träffade det af Swanöerne förnekade  
aftalet, och hvilken memoria blifvit ve-  
derbörande tillstånd, med anledning af  
gon tvistighet angående obehöriga timmer-  
köp, är endast en ytterligare bekräftelse på  
vår uppgift att muntligt aftal, enligt för-  
sedde kontrakt, egt rum. Per anmärkes, att  
oafgjordt lunnade endast, huru lång tid af  
talet bör omfattas. Denna memoria var



71  
tydligen uppsatt efter det Sällstämman mottagit  
och muntligen godkännt vår första projekt-  
kontrakt, som innehåller en kontraktstid om  
10 år, men innan vi bestämt oss för antagan-  
de af nya förslaget, gällande blott för 2<sup>de</sup> år.  
Vi kunna ej nog vara Swanöerne tacksam-  
ma för att de förbragt detta ytterligare be-  
vis för riktigheten af vår uppgift, att munt-  
ligt aftal, på basis af den af Sällstämman inlem-  
made promemorian, egt rum. Den förmenta  
malongationen med skulden, den erhöles na-  
turligen - mena Swanöerne - åberopande af  
projektkontrakternas förkastande! Dessa kon-  
trakter vore "aförnuftiga" förkastade! Vi våga dock  
fråga om Swanöerne ej någorin och det  
för ej alltför länge sedan, ingått med oss  
just lika aförnuftiga kontrakt, kontrakt på  
ungefär samma villkor? I förhoppning att  
Swanöerne skola erkänna detta, hoppas vi  
ej behöfva mestera bevis derom. Åfvenledes  
får vi fråga Swanöerne om de aldrig exem-  
pelvis för i år, ena låta komma oss till ga-  
do vår aftalade  $\frac{1}{3}$  del af vinsten i Båtskäro-  
näs bjelkeaffär? Vi hoppas att Swanöerne  
erkänna sin skyldighet att aflemna denna  
 $\frac{1}{3}$  del af bjelkevinsten för att vi ej heller behöf-  
va komma fram med beviset derom. Hvilken  
grace af Swanöerne att bland annat, ej haf



va varit af med sparrarne, liksom med alla  
det äfriga; sparrarne, som de nu, i frid mat  
föregående uppgifter, med erkännande att  
✓ dessa togas från gemensamt egande skiften  
förklara sig alls ej behäft redovisa för. Efter  
det således kan bevisas, att Stranderne se-  
dermera godkännt de villkor, som förekomma  
i de för Rätten förtedde projektkontrakter  
ne af 1880, återgiffande det af oss återopade  
muntliga aftalet; att de godkännt hvad de in-  
för Rätten förklarar vara oförnuftigt och  
hvad de påstått sig aldrig skola skrifva  
der - och efter att således hafva på det er-  
barmligaste komprometterat sig; på hvern  
passar ej Stranderne reflexion, om ej på den  
sjelfve, då de säga: "föret efteråt tyckas de bli  
klaka i Medgifvas måste att nog kunna Str-  
anderne litta på produkter innehålla, hvil-  
ka galenskapen som helst och nog vare deras  
rätta plats i prappers korgen, men då de nu  
sjelfve presentera dem inför Hårens Rätten  
nålgas vi äfven göra för med; sådana vi för-  
dem, måste vi äfven lemnas dem

1879 års realisering af Båtskärs nås tillver-  
ning.

Våra andraganden i detta stycke höras ha-  
va gjort allarm hos hvars redligt tänkande  
affärsman: Om ja, inte måtte väl Berg-

Stranberg, b. räknat sig till affärsmännen  
och onödigtvis lätit allarmna sig? Och der-  
till - till de redligt tänkande! Man bör aldrig  
tänka för högt om sig sjelf. Hur som helst är  
det ett faktum, att Stranderne fallit i de "all-  
varligaste begrundanden". Är värt affärs-  
färdant att farvet släshet skall spela hufvud-  
rolen? Försöka i djupt begrundande, tale  
Stranderne visserligen för sig sjelfve och om  
sig sjelfve - I samma melanholiska stämning  
färdatta Stranderne sedan: att de måste fin-  
na sig i ödet och kunna "icke skylla på nå-  
gon viss person" - endast på vår Herre och på oss,  
desse således, icke några vissa personer utan  
dena diaboliden! Måns melanholin kan till  
någon del ha sin förklaring i de åt annat  
håll underskifna utmätningssjälde reveren-  
se, som gjorde det nyttigast att tåga och hålla  
till gods med förlagsmannens husmans kost?  
Som Stranderne sålunda föret förklarar sig  
ej hafva annat att frara, än att finna sig i  
ödet - men sedan hålla ett långt föredrag, för-  
moda vi att detta är idel skalkeri - liksom  
värt andragande förmennas vara - och till vi,  
eftersom vi hafva denna räkning egentligen  
att med Stranderne Sällstäm upp göra, att des-  
sa utgjutelsen nu kunna utan skada förbigås  
Län och Högsta



förklara svarandene ej höra hit, det faller sig själft!

Reklamation rörande Nr 8.388.29 är för grundligt af oss förut behandlad, att dermed torde vara nog och svarandenes nu uppges de påstående dermed få anses gendöfne svarandenes påstående, att vi skulle förmåna priset för det beändle, vi påfört deras Ångbåt, vara alldeles för lågt - är ett fullständigt misstag. Vår anmärkning rörde quantiteten fammar. Svarandenes förmåna att de aldrig angifvit det båten påförda beändlet i fammar, hafva vi redan här anmärkt, vara af oss nederlagdt och bevisadt vara ett af svaranderna begånget misstag. Vi måste således fullständigt stämma in i svarandenes efteråt förekommande mening, ifall det i själva verket är någon mening alls, att de anse det "pris", de påfört ångbåten, vara mer än tillräckligt samt att verket deigenom har stort förlust. Vi finna att svarandene ej fästa sig vid om de ångbåtar, som verkställa ett så kallt bogseringsarbete, äro i bästa skick och därför ställt sig dylbara eller icke, utan förmåna betalningen böra utgå efter det arbetet, som är förenadt med bogsering. Vi äro visserligen ej "för hemma i maskinläran", att vi kunna fatta att det arbete, som åstadkom

"fördel" här  
och förlust

af en maskin, som behöfver arbeta och beräknas t.ex. dubbelt för att uträtta samma arbete, som en annan gör med lätthet och säkerhet också borde med dubbelt högre betalas; vi ha juare tvärtom. Skulle meningen åter vara en annan, än hvad som föges, eller att betalningen böra bestämmas efter det arbete, som af båten uträttas, få frukta vi, att svarandene i svenska språket ej äro stort mer hemmastadda än vi anse vara det i maskinläran. Ötydligheten är dock i följande fall af mindre betydelse, så att vi ej deremot förut skäl att göra anmärkning om ej dunkla och fräfsattliga meningar förekomme litet emellanåt och allt detta uttaladt med en tvärsäkerhet i tonen och en öfversynthet och hållet i ett färdigt språk, som visserligen behöfde den mot oss påpekade "hårsten" och det afvida allvarigare art än den i skabbanken. Svarandene finna sig i bogseringsfrågan reklamerat "för litet" - detta beror på dessa återkommande "förburende"! Vi torde nu kunna afvaga till

#### Svarandenes löpande räkning med oss

Svarandene finnas minner hafva fräit att fatta, hvad det talat innebär, att vi hafva och hafva hos dem en förlagsfordran eller ffordran på förlag. Men vilja de blott göra sig bevar, att kasta ett öga på raden af deras egna gittlen



cer af åren 1871-1875, så skola de visserligen  
finna, att de själve fördom uppfattade sin  
ställning till oss, försummande våra gäldenärs  
äfrer hvad rörde Båtskärsnäs förlag, såsom in-  
nestående hos dem till redovisning. Om svaran-  
derne med sin skrift af Båtskärsnäs än kom-  
mit till det resultat, att de funnit anledning  
vid något tillfälle att anteckna oss såsom skyld-  
diga på årets förlag Nr 3, 961:38 eller någon annan  
främlig summa, hvad betydde detta, då de i verk-  
ligheten vara oss skyldiga tielopp, gärande på  
hundra tusental? Hadde de ikke i verklighe-  
ten varit oss skyldiga och det för förfallet skulle  
tielopp, hvarföre anhålls det - som de numera  
själfve erkänt - att så prolongation med be-  
talande af denna skuld? Det mesta af hvad  
Svarandernes upptagit såsom hos dem innestä-  
ende förlag för verket, det har också redovi-  
sats på det förtitt, att det ej vidare fanns till-  
alldeles som redovisningen äfrer de 1,000 lyjel-  
skarne - de funnos ej vidare till som lyjelskar.  
Såsom fört är ådaga lagott äfrerens komms om  
Sällskapet det har, trots våra stora äldre utlägg  
hade att tillhandahålla åt Svaranderne de nöd-  
diga Kontanterna för att verket skulle kunna  
drivas utan att vi behöfde ha något vidare  
att med Svaranderne beställa. Någon anmär-  
kning å Svarandernes sida att Sällskapet icke

fullgjort den åtagna förbindelsen har icke  
gjorts och visar sig således talet om rätt ber-  
stande i förlag för Båtskärsnäs endast vara  
ord utan betydelse. Vi äfrer gå nu till  
3 Sällskapets försäljningar i sammanhang  
hvarmed vi nu behandla frågan om  
Försäljningsomkostnaderna

Svaranderne hafva vid åtkilliga tillfällen  
under rättegångens lopp och särskildt nu ä-  
ter berört denna senare fråga. Svarandernes  
påhitt, för att trassla in sakerna, att frågan  
om försäljningsomkostnaderna ej hörde till i för-  
gärande rättegång, utan borde behandlas  
som ett mål för sig, synes de dock hafva fränt  
att i praktiken genomföra. Hvaradsoften har  
äfrer ålaggt båda parterna att inkomma med  
fullständiga jämförande kalkyler äfrer Säl-  
skapet och våra försäljningsomkostnader, be-  
dan Svarandernes arrangement i detta sty-  
cke icke tyckes vara väl träffadt. Efter att  
nu i sin långa skrift hafva äfrer oss med  
alla möjliga grapheter än det i sammanhang ej un-  
der att Svaranderne måtte liksom föka efter-  
andam. De sakerna rent af och för att uttys-  
ka sin afsikt mat oss, att Sällskapet i sina räk-  
ningar ibland icke specificerat de laster, han-  
gätt, att han deri ofta upptagit delar af last-  
istället för lasterna i sin helhet, att han såsom



vid affären den 3 b: icke ens upptagit prisen  
 och dygmedelet för oss omätliggjort att bevisa  
 till him mycket lägre pris, han sått, än vi vid  
 samma tid och till samma hus, samt att han  
 endast efter årtal och till sist endast efter  
 mättagen flämning aflemnat sina redovisning-  
 ar - är detta det prisvärda? Att vi ärligen,  
utan flämning, aflemnat specificerade för-  
 säjningsräkningar, som svaranderna sjelfva  
 är efter är, sunt riktiga och godkända, är  
 detta det afskyvärda? Att ja varit förhållan-  
 det bestrykes af de äldre allegaten, svaran-  
 dernes egna vittnesbörd. Innan svarandernes  
 förmuntade indignation hann komma till sin  
 murande kulminations punkt, som visser-  
 gen framkallats af den, som inför rätta tagit  
 svaranderna under upptäktens, hvar var de  
 som stod för denna afskyvärda behandling  
 af svaranderna? Vete var det väl den, som  
 de nu hafva att beställa med? Han visade  
 blott några månader om året, under skepp-  
 ningen, häuppe och handlade alldeles icke  
 svarandernes saker. Menne det icke när-  
 mest var den bolagsman, som åren 1871, 1872,  
 1873 & 1874 var till en god del ensam hufvud-  
 man vid hvar arande kontor och till det mest  
 hade på sig anbytena med svaranderna? Hvar  
 var denne om ej Sallstén sjelf? Begick han

rättfärdigheter eller gjorde sig till redskap därför  
 och det mot sin egen broder? Om arättvisor be-  
 gingas, hvarföre afskys ej han - utan i stället fram-  
 hålles som ett monster? Hvarför gäller ej flämnin-  
 gen honom? Vore det allt samt, hvad svaranden-  
 ne påstode, visst vore väl Sallstén den afsky-  
 vardaste af oss tre och den, som skrifver detta, den  
 borde väl deremot vara som engel i svaranden-  
 nes ögon. Eller har Sallstén allt försonat med  
 att han ställt sig på svarandernes sida för att  
 med sin auktoritet få människorne att tro  
 på rättmätigheten af svarandernes anspråk och  
 för resten, utrustad med svarandernes reverser på  
 fickan, reverser, som han visserligen icke tog för  
vår räkning medan han var vår bolagsman, men  
väl sedan förkjödt sina klienter att affispa? Att  
 Tit Jungbergs vittnesbörd afser Sallsténs försäl-  
 ningsräkningar icke är af någon vidare betyd-  
 se, hafva vi fört visat. Jungberg har aflemnat  
 det egendomliga intyget, att om vi år 1877 för-  
 stätt Båtekårsnäs försäljningar skulle dessa kos-  
 tat ensamt för detta år Nr 6027:84 mer än Sall-  
 sténs. Detta intyg hafva svaranderna sjelfva be-  
 näget vederlagt. De hafva nämligen till stället  
 inlemnat kalkyler, som borde visa, att för alla  
 fyra åren 1873, 1874, 1875 & 1876 teckna skillnaden  
 skalat uppgå till Nr 8657:15. Kalkylerna förteddes  
 nämligen olika! Men vi lifoga nu väl jämfä-



rande kalkyl, oggord på fullständig form  
ligt, deri vi fått följa Svarandernes egna siffror  
der de kunnat följars och nu, med beagagnan  
af erhållne upplysningar öfver ottydligheter i försäljningsräkningarna, och upptagande af rätt  
kostnaderna, fallande på båda parternas försäljningar. Denna jämförelse visar, att Lättstäm  
och våra försäljningskostnader i verkligheten följa  
sig ungefärligen lika, Lättstäm något dyrt.  
Detta var resultatet af våra förra kalkyler,  
som med oerhördt larm stämpelats för som  
med flit förfalskade. Icke nog med att vi för  
ut bevisat, att Svaranderne fullständigt  
kännt våra försäljningsräkningarna och  
till Kruanterne ingående försäljningsomkostnader  
der samt att dessa voro våra vanliga omkostnader,  
vi hafva äfven nu företett bevisning att våra  
kostnader stå på sig ungefär lika med Lättstäm  
och till sist, att det är på Lättstäm själf, som  
ställningen i första hand bör utlagas, om Svarandernes  
ansäga sig ha något fog till Rön  
der. Härmed torde väl nu en gång för alla  
utom den juridiska äfven den moraliska bevis  
genheten af våra omkostnader vara bevisad,  
i och med detsamma vara ytterligare styrkt,  
som af parterna, såsom i detta och andra fall  
stett, beagagnar oiktiga sammandrag och  
transumpter för att befria sina siffror.



vi gå nu till Svarandernes försök att komma  
ifrån sina talika brätt mot kontraktet.  
Första brättet.

Genom allegaten N:o 12 & 13 är bevisadt att vi affor  
derat Svaranderne 1873 års Båtekörs när tillverk  
ning på grund af förloppkontraktets § 2. Genom  
allegat N:o 14 är vidare styrkt, att Svaranderne  
nekat utan vidare, att inlåta sig på prisfrågan  
Deras egna ord voro: "att vi omöjligen kunna af  
velåta innevarande års tillverkning till något  
bestämt pris". Således första brättet bevisadt. Sam  
maledes är det, genom allegat N:o 15 visadt att  
Svaranderne protesterat mot godtgörande af  
vår vinst på 1872 års tillverkning, hvilken vinst  
det endast under vissa betingelser var föga  
om att efterlemnas.  
Andra brättet

Förutom den bevisning i öfrigt som vi ärtad  
kommit om huruvida Svaranderne, hvilka ej  
egderätt att göra några egna skogs köp - der  
vit egna trävaruaffärer från Båtekörs när,  
så hafva vi att återgå de bevis, hvarmed Svaranderne  
sjelfne förtett af, med hänsyn till brättet,  
lighet i förvarande fall och detta genom  
deras eget erkännande, att de från och till jämte  
med H. Svarandens bidrag N:o 8 Båtekörs när dele  
gar tillhöriga skogs köpen, för enkelt del,  
afskat planketockar eller "Kantingar" - hvilken



benämning gifvits åt fyrkantigt huggna plankor, som innehålla åtminstone ännu två plankor att förändras för att lemna åtminstone  $\frac{1}{6}$  del planktalft. Hårfär hafva de förklarats sig godtgjort verket med 1 Kr 50 öf + talft 9 kr + talft, hvaremot vi genom allegat Nr 12, sjelfva kontraktet, visat att vi derför fått betala 18 Kr 50 öf + talft  $\frac{3}{9}$  till 14 fots benämning, ett pris, tillkommet genom afserbetalning af en annans bud af 18 Kronor.

2<sup>de</sup> genom Svandernes erkännande i artikelkaffäerna, att de af Båtskärnsås delegatens egendom tagit och för enskildt del annars 257 stycken fäktimmer, som de omskräddt till bjelkar. Härmed är andra kontraktets beaktat bevisadt.

### Tredje brottet

Af våra under Lit B II lemnade allegat inhemtas, att de rabatter, som vi varit tvungna att lemna för felaktig fäktning från Båtskärnsås utgjort:

under år 1873

Kr 4433.71

under år 1874

7899.55

under år 1875

4170.57

Men under fjärde året af kontraktets tiden uppging dessa rabatter till den oerhörda summan af närmare Kr 14,000.- Nu färdig vår protest af den 29 Maj 1877, se bilaga Nr 7. Om ett i rab-



ter ärligen utgående belopp af inemot Kr 4000 för som år 1873 & 1875 kunde anses jämsom på något sätt ursäktligt, så var rabatten för 1874 eller nära dubbla beloppet det visserligen icke, och ännu mindre rabatten för 1876, som var flera gånger så stor! Härmed torde ett tämligen påtagligt bevis vara förbragadt, huru Svandernes fäkt om fäkttimmerutgifningen och dess lastning Svandernes erkänna afven, i förvarande punktet, att de någon gång fäktat "rä vara", och vi hafva dertill fogat bevis, B II i hvilken afantlig fäktala denna oerständiga fäktning denna "någon gång" förekom. Detta var det just som skulle bevisas.

### Fjerde brottet

Vi behåfra ej främmande långsiktare bevis, än då vi erinra om Svandernes erkännande användande, för enskildt del, af de 257 stycken Båtskärnsås tillhöriga bjelkestockarne, hvarom redan ordats, då plankstocksaffäerna äro tillfyllt, som bevis för brottet i förra fallet eller tvärtom.

### Femte & Sjätte brottet.

Genom förtedde Båtskärnsås räkenskaper, genom extrakten derur samt genom Svandernes eget erkännande är icke lagadt, att de, utom för allahanda andra stora kontrakter under diverse rubriker, emot rätt och rättsors



beredande, påfört af från deras Hushålls kon-  
naden, som vi ej hafva något att göra med. Vi  
dare är försäkradt genom ettakt ut Weds Kon-  
ta bevisadt, huru Ivaranderne taga för sig  
samma all vinst på detta Konto med mera i  
samma väge. Sjelfne hafva Ivaranderne vidare  
erkänt att de, vid Båtskärsnäs, deffra egna fiske-  
skippingar och begagnade således lastplatsen,  
verkets tillhörighet och arbetsfolk till egen fram-  
man.

#### Sjunde brattlet

Att Ivaranderne handhaft räkenskaperne på vä-  
kost och vilsledande sätt, med upptagande af  
fingerade vinster för att dölja sina operationer  
i öfrigt, är vardet styrkt genom allegaten B.  
och styrkes äfven af de till Rätten inlemnade  
räkenskaperne. Ivaranderne hafva äfven ut-  
sin hela affär under detta skifte gifvit ett ka-  
raktäristiskt åkännande, som fullständigt öf-  
ensstämmer med vår uppfattning, att der fram-  
nagenting uttelt i allsamman.

#### Åttonde brattlet

Att hvad, som under denna rättegång förekom-  
mit, framstår påtagligen, att Ivaranderne an-  
vänt alla möjliga medel att undgå betäl-  
ningen af sin skuld, till sist genom att påstå  
sig icke blifva tillräckligt i någon skuld utan  
trösta sig på att förlora af oss.



#### Nionde brattlet

Genom vårt allegat till B är bevisadt, att Ivaran-  
derne, under kontraktstiden, obeskärade af ingång-  
na förpligtelser, deffra trävaruaffärer i Björkfors  
floddal. Därutom från Kathjärvi köptes virke från  
Långträsk, Espynäs, Lappträsk och Kappträsk m.  
fl. byar, som falla inom Björkfors floddal.

#### Tionde brattlet

I detta stycke, rörande skogs-skiftes köp i Wäna-  
fjändern, erkänna Ivaranderne till och med, med  
förnagelse "riktigheten" af vår uppgift, som fram-  
nas vara "den enda med samma förhållande af  
verensstämmande af allt hvad" vi andragit  
eftersom så ansett erkännande borde väl och vi-  
dare bevisning vara öfverflödig. Men Ivaran-  
derne ord tyckas som vanligt, ej ha någon vi-  
dare betydelse; åtgärden misäktas med något  
med J. Sallsterns träffadt speciellt aftal, som  
vi, vid genomgående af korrespondansen, af-  
ven funnit hafva mellankommit. Men vi be-  
ga så taga fasta på de ord, hvarmed Sallstern  
antalar, nämligen såsom den den tiden re-  
resenterade firmans i orten och såsom den person,  
med hvilken Ivaranderne förmåla sig träffat af-  
tal liksom med firmans sjelf. Och detta var  
just den person, som sjelf påstod sig endast va-  
ra vår bolagsman och ingenting gjorde, alldra  
minst något med Bergman, Frankberg & Co.



Elfte berättet:

Angående Köpenskap af skogs effekter från stat  
järni medgifva svarandene de af oss anmärkt  
förhållandena, ehuru de inkränka det afver-  
skade partit till några hundra stycken; äro  
minne ontala de att virke från närliggande  
Långträsk fick göra Kathjärvi - virket förskäp  
Kontraktet innehåller, att svarandene icke ge-  
re, genom andre eller tillsammans med andre  
personer under någon form finga uppköpa eller  
delfra köpenskap med trävaror från Karlis och  
Långis elfvars floddalar, det vill säga från alla  
dessa elfvar och deruti fallande biflöder, omgif-  
vande skatter, präster och Konormark. Hela afver-  
enskammelsen i detta stycke beror ju på att un-  
rika kallrioner i samma vattendrag, fört genom  
köp af sjelfva skogen, sedermera genom framför-  
ting, uppläggning, flötning och skeppning af  
skogseffekterna m. m., hvilket innefattas efter  
förstånd i uttrycket att "delfra köpenskap med  
detaljerna om huru svarandene utan någon  
förmyn upplade sina varor på förbjuden mark  
och aldrig satte i fråga anhållan om upplags-  
plats äro anförda för att visa med hvilken  
fräckhet de, emot åtagna förbindelser, bröta, mot-  
talet derom tyckes vara för få "grundaga" perso-  
ner likväl ett alldeles frammanför tungomål  
Vårt allegat Litt C

Fjätte & Trettonde berättet:

Att svarandene, under Kontraktstiden, uppkö-  
pt virke i Björkfors floddal och således brutit  
Kontraktet äfven härutinnan, är myck bevisadt  
och att svarandene efter Kontraktstiden, fort-  
satt sina virkesköp i Björkfors floddal - nå-  
got som kvarje annan, i svarandenes för-  
mång mot oss, skulle ansett för som ett brytande  
af tro och lofven - är genom deras erkännande  
stycket, om detta än ej är af synnerlig vikt att  
taga fasta på, då Kontraktet bröten äro nog må-  
ga äfven om, hvad skett efter Kontraktstiden, ej  
skulle kunna räknas till desamma.

Vi hafva nu genomgått svarandenes skrift för-  
när som på dess sista Kapitel: Innan vi med  
några ord taga afsked af svarandena genom  
dettas besvarande, anhålla vi för redogöra för  
hvad som, enligt protokollat äfver det muntliga  
förhöret inför Rätten, den 10 nästlidne Januari,  
hvilket nu kommit oss tillhanda, egde sam-  
Vårt allegat Nr 20.

Svarandene uppgåfvo, att denna vår beräk-  
ning gjord för att visa medelprocenten af våra omkost-  
nader, var oniktig derför att procentberäk-  
ningen till det högre beloppet af 3% rone derifrån  
utslutem. Detta var uppenbart vanställdande af  
verkligheten, som för ögonblicket lät för som in-  
nehålle den någon befogenhet, men egde den



vissertligen icke i minsta mån. Kalkylen var baserad på följande förhållanden. Vid försäljningar på England, der prima vara ofta betingar högsta pris, äro försäljningskostnaderna dyrare än på andra platser. För vår del hade erfarenheten gifvit vid handeln, att försäljningskostnaderna proportionellt stälde sig som följer:

på England vid  $5\frac{1}{2}\%$   
Frankrike & andra Kontinentala platser  $4\frac{1}{2}\%$

tin Köpare inom Sverige  $1\frac{1}{2}\%$

På nu Sällströms och våra försäljningsomkostnader borde bedömas, var följande åtgärden att taga i betraktande åt hvilka håll Sällström samt åt hvilka håll vi förnämligast fälde Båtskärns tillmärkning. Af vår utredning deröfver (allt gitt 20) visade det sig, att Sällström hufvudsakligen gjort sina försäljningar på Frankrike. Hvad han fält på England, der vi betäknat  $5\frac{1}{2}\%$  provision, borde moträgas af hvad han fält tin Köpare inom Sverige, hvare vi icke beräknat mer än  $1\frac{1}{2}\%$ . Vid sådant förhållande borde naturligen en jämförande Kalkyl baseras på dessa fakta. Vi ansågo därför såsom riktigt att då Sällströms försäljningsomkostnader med våra jämfördes, borde de jämföras med de kostnader, som skulle hafva drabbat varorne vid realisering genom oss på samma marknad som dit Sällström fält dem. På Sällström fälde

äfverhufvud haft Frankrike och platsen under samma Kategori tin sin marknad, borde jämförelsen göras med beaktning af den provision, vi påfört för Frankrike, således efter  $4\frac{1}{2}\%$ . Detta är faktiskt och behöfde väl ej mycket explikation, om våra motståndare ej hade för vana att allt förmånga. Vår pretension med denna Kalkyl var icke att uttöma ämnet, men genom en ungefärlig Kalkyl visa, huru faken förhöll sig; att våra Kostnader alltså ej vore äfvermåttade och ingalunda större än Sällströms. Den var således riktig, utan att vara absolut riktig. Hvad beträffar Sällströms anmärkning, att vi icke upptagit  $1\frac{3}{4}\%$  i ränta på försäljningsomkostnaderna, så var det ju rätt att icke upptaga den där, i andra falden, icke upptaga den om Kostnad genom ränta, som drabbade Sällströms försäljningar. Men i den Kalkyl, som nu till Rätten intennas, hafva vi upptagit, färäl vår ränta af  $1\frac{3}{4}\%$  bland våra omkostnader, som Sällströms räntepåfaring bland hans. Således, som sagt, våra följande Kalkyler ingalunda oriktiga; ehuru ej så fullständiga som vi sedemera vant i tin jämförelse göra, men visserligen ledande till samma resultat. Ofelbarhet kunde deputation ej uppnå, emedan det materiel, vi hade att tillgå, Sällströms försäljningsräkningar, innehålla åtskilliga betydligt heter, hvare vi numera genomfö-



väl Sällskaps för Bergbom, Brånberg & Co utlaggnings  
 förklarings. Emellertid synes uppenbartligen  
 att våra kalkyler äro gjorda i afsigt att föka ut  
 försäkringen och icke att föka undanhå-  
 la den. Svandernes Kalkyler deremot äro tillka-  
 nar i motsatt syfte. En annans namn, under form  
 af verifikat, förete man en handling, afse del att  
 visa att år 1877, jäsom redan anmärkts Sällskaps  
 försäkring var Rkr 6,037.84 tilligare, än om vi ha-  
 de dessamma utfört, och Svandernes frite alle-  
 gat Rkr 106, eller samt Svandernes i eget namn gjor-  
 da Kalkylt kommer dock ej till större skilnad än  
 Rkr 8659.15 för 4 år frammanför. Skilnaden emel-  
 lan Svandernes och vår Kalkyl har således uppr-  
 kommit dels deraf att Svandernes väl upptagit  
 den ränta, hvaraf försäkringarne genom års-  
 drabbats men icke den större ränta, hvaraf de, ge-  
 nom Sällskaps realisering betungats; vidare ic-  
 ke tagit hänsyn till att vi realiserat en större del  
 af försäkringen på England, der vi ansågo den  
 bäst passade i det att den större proportionen af  
 de dyrbara kvalitetserna der lättare kunde tag-  
 ut sin rätt. Och angående vårt omvärde i för-  
 säkrings väg hafva vi af Svandernes själfr-  
 ja ansett missord, alligat till J. - hvori det för-  
 ges att det finnes ja af Norlands färgreke egare  
 som på ett ja omsorgsfullt och betygsgående sätt  
 realisera sina varor, som vi, hvarigenom de ha-

na det också utomordentligt betygsgående att in-  
 gen kan förorda mera af oss. Nu till Svandernes  
 anmärkning mot första punkten i stämningen:  
 Bergbom Brånberg & Co förmena sig varit oförhindra-  
 de att göra egna färgs affärer och bedriva egna  
 färgningar, hvarför de fäkt stöd den, att Kon-  
 trakterna af den 30 Dec 1871 och den 12 Nov 1873 i och  
 med 1876 förmenas hafva upphört att gälla. Dessa  
 uppgifter äro icke med verkliga förhållandet fullt  
 öfverensstämmande. Genom uppsägning af fär-  
 lag kontraktet upphörde dessamma att gälla jä-  
 som ordning för förlaget och realiserings sättet,  
 men därför icke på alldeles tråtom tjente det  
 till rättens, i tillämpliga delar, på grund af  
 den bestämmelsen i Kontraktet som säger att  
 eganderätten, enligt 1<sup>sta</sup> punkten, förblir dock  
 orubbad. Tillfäls af denna vår oavstående  
 eganderätt var det som § 4, rörande Bergbom,  
 Brånberg & Co åtnjutande af ett arvode för vår hälft  
 af 1000 Rkr för en omsorgsfull skattel och aflast-  
 ning af färgtillverkning och bjelkar, fick fort-  
 farande gälla utan att ersättas af någon ny  
 förändring mellan Bergbom, Brånberg & Co och oss.  
 Vidare gälde §§ 5 & 6, som rödde Bergbom Brån-  
 berg & Co förbindelser angående vår rätt till fär-  
 kerhet för vår fordon hos Svandernes samt  
 fäkt för skuldens betalande, att detta öfver-  
 konfirmerat genom öfverenskommen med



Sällskapet af den 7<sup>de</sup> följande året. Men i an-  
 nu minne man förfallit kontraktet / allegat Nr 8 / om  
 skogs köpen. Deri talas det om handel, gjord för  
 all tid och detta kontrakt har icke blifvit up-  
 sagt och kan ens icke annulleras, utan att be-  
 da parterna derom äro eniga, ty det gäldar en-  
 för alltid och tillerkändt egande rätt, som oss till-  
 kamme, så länge vi kvarstode som egare till Bå-  
 skärnäs ägande frågan om begreppet "skog-  
 köp" äfven munde innefatta begreppet "skogseffek-  
 ter", så må hyas hvad tanke som helst, så föres-  
 skref väl rätten här, att intet undantag fick ge-  
 ras, om skogen vore färd eller stode på rat, ty  
 Bergom, Tranberg & Co egde inga pengar att köpa  
 hvarken det ena eller det andra. Af oss skäl-  
 de dessa pengar mot att alla köp af skogs-  
 skogseffekten skedde för gemensam räkning  
 våra telegram till Sällskapet, allegat Nr 6, följande  
 åtminstone hvad vi mente med skogsköp, och  
 hvilka order Sällskapet fick i detta stycke. Der-  
 står nämligen: "alla Bergom, Tranberg & Co skogs-  
 skiftesköp, timmerköp måste skriftligen konstateras  
 vara Båskärnäs fågverks delegares gemensam  
 ägande". Vidare: "Uppsköpen ske för  
 gemensam räkning, lika intressen hålla fullt  
 jägstimmerförlag Båskärnäs". Då nu Hara-  
 dernes, med Råmedan om våra vilkor för pen-  
 ningförståckningarna aflemnade, tillvalde

toga våra pengar, var det påtagligen miss-  
 bruk af förtroende att använda dem till annat,  
 än hvad vi förskrefva. I förtä rummet var mis-  
 senligen avsedd för omsorgfull skötsel af Bå-  
 skärnäs egendom förverkadt genom att sköta  
 egendomen väsendtligen till egen nytta. Beträf-  
 fande 2<sup>dra</sup> punkten i stämningen hafva vi bevi-  
 sat att Hara dernes återopade allegat Nr 1 a ej  
 återgaf vårt yrkande på 1873 års tillverkning en-  
 dast derigenom att afskriften af brefvet afsköt  
jurt der talet om tillverkningen började, således i  
uppenbar afrikt att föra Rätten bakom guset.  
 Och den tillräkning, som då ifrågasattes af de 4  
 Standard a 370 Standard eller 1 Krona per talft re-  
 presenterade endast en tillräkning af cirka 13000,  
 hvantill Hara dernes sjelfre äfven i sitt allegat  
 Nr 1 c, samman beräknade. Af Hara dernes om-  
 följande uppgift, att 1872 års vinst, "afsedd den  
 af Hara dernes bolaget medgifna tillräkningen, ut-  
 gjort 6058 Kronor 18 öre". framgår att den, enligt  
 Hara dernes mening, ovilkorligen erhöles  
 pris tillräkningen a Båskärnäs tillverkning för  
 1872 till ursprungligt belopp af 12137. — icke  
 ens af den sjelfve i räkenskaperne för 1872 upp-  
 tagits någon faktisk eftergift. Hvad be-  
 tyddes Sällskapets anordning att förelagor vis  
 våra böcker, utfylla samman i Bergom, Hara-  
 dernes & Co Kredit, liksom den följande året deri-



från affördes, då anledningen, hvarför den del  
upptagits, ej längre kvarstår. Af 1873 års Båtskä-  
näs räkenskaper hafva vi ej fått afskrift, men  
enligt allt hvad vi af Revisors specifika redogä-  
relse kunna finna förekommer icke heller deri  
förvarande summa af Rr 12137.-, hvadan det sy-  
nes såsom hade Bergman Tranberg & Co. aldrig någonsin  
sin upptagit denna summa. Delegarne till god-  
känna allt, hvad vi icke lagat, framgår således  
att Trananderne icke ha något att beställa  
en tillräkning, som vi icke oumlöpligen medgif-  
vit eller medgifva Beträffande stämningen  
fjärde punkten få hafva vi ingenting att skaffa  
med om Trananderne betalt åt Sällstern 500  
nor eller åt någon annan, än den som penning-  
arne borde uppbära, utan fordra att verifi-  
kat för utgiften oss företes, således givna a de  
hittills till Herr Skerfving icke utbetalte 500  
Kronor samt de där upplupen ränta af 6% med  
1/3 del räntetillägg eller samma ränta som Båtskä-  
näs delegare där fått betala eller också att sum-  
man till oss utbetalas för att genoms oss med-  
delande tillhandahållas. Hvad nu beträffar  
Tranander Sällsterns uppgift att han med-  
delat Herr Skerfving hos sig för beloppet, så  
till Skerfving icke har någon räkning med  
Sällstern eller någonsin anmokat honom om slike  
del, på beaktning af att aldrig i verklig het

få ut beloppet, så är detta ju ett morrens, ett  
prättagligt jurenskäl för att undgå fullgörande  
af en oumlöplig skyldighet. Men Trananderne, som  
i sin räkning upptagit ifrågasvarande Rr 1000.-,  
hafva också att visa det betalningen fullgjorts.  
Angående vårt påstående i 5<sup>te</sup> punkten gynn-  
Trananderne icke vara tillfreds med att vi fören-  
tett bevis af Aktiebolaget själf, att det icke ha-  
de någon genomgående räkning med Bergman,  
Tranberg & Co. Vi lyckades ej ens stappa till mun-  
nen på dem, fastän vi, genom ettakt under  
sina egna böcker, visade att de deri aldrig uppta-  
git Aktiebolaget såsom deras fordringsägare el-  
ler gäldenär eller timmerleverantör utan att  
finniam Bergman Hummel & Co. attt igenom haft  
det något att skylda der. Men jag de rätt o-  
föväntade och afgörande bevis för riktigheten  
af vårt påstående förklarades oss bero på, att  
hvarken Bergman Hummel & Co. och Aktiebolaget  
Bergman Hummel & Co. voro hvarandra så lika,  
att man för Rörhetens skull använda det ena  
i stället för det andra. Vi äro förbundne för  
detta erklärande af Trananderne, att de plåga  
föra sina böcker efter denna alldeles egenlämli-  
ga metod. Att man har räkning med person-  
or, så bakför man hand omhyten under namn af  
personen B. och tvärtom. Men förmodat kalla an-  
dra människor för att icke föra ordentliga räk-



kenskaper samt att vara oförenligt med en or-  
sorgfull skätsel af en affär. Sålunda man  
rar vara obekanta vid tiden för jälagskontraktet  
upprättande och således med 10,000 Kronors rät-  
te efter som Svandene nödvändigt vilja ha mer  
bevisning, så lät oss se tiom ej den kan åstad-  
kommas. Om förvaltare af en jägverksamhet  
icke kunna anses vara tillräckligt litterata att  
kunna skilja emellan den ena och andra pers-  
ners namn, så kan ju omöjligen sådant ifråga  
komma hos en auktoritet, som står en grad hö-  
re, nämligen förläggaren af samma egendom.  
Förläggaren af Båtskärsnäs är, som bekant, H.  
J. Sällström och han har godhetsfullt till Rätten  
inlämnat ett allegat, utdrag ur hans handels-  
bok 19, som ingenting bevisar af hvad, han vill, att  
det skall bevisa men deremot betjenar oss för-  
träffligt. Deri förekommer nämligen "Bergman  
Hummel & Co" som leverantörer till Bergman, Swan-  
berg & Co och icke aktiebolaget af samma namn, och  
detta utdrag förekommer bevis om rätt utdrag  
till och med af Svandens eget ombud samt en  
medlem af Rätten. Nu hoppas vi att Bergman  
Swanberg & Co och vi, i detta stycke, skola fullstän-  
digt förstå hvarandra! Vid slutet af protokoll-  
afven förläppet vid behandlingen af 7 de punk-  
ten förekommer en uppgift af Svandene, som  
vi bedja taga fasta på, och skola vi vidare



dersäka, om Svandene i verkligheten mena,  
hvad de säga, och inför Rätten pålägger man ju ak-  
ta på hvad man säger. Men, förklarade näm-  
ligen Svandene Bergman skulle i verkligheten för  
Svandens bolaget upptä en fordean - endast - af  
omkring 23,000 Kronor, hvaremot vi - Bergman, Hum-  
mel & Co - egde intet i Båtskärsnäs, represen-  
terande 32,500 Kronor, således vi egde mer än  
nog i vår hand. Tills vidare derest än den 18 i  
samma månad erhålla vi Bergman, Swanberg & Co  
samt Sällströms förbindelser, hvaregenom vid  
inverande års slut borde göras följande in-  
betalningar eller ställas till vårt förfogande,  
dittills på Svandenes händer befintliga här-  
varulager till värdet som följer:

- 1<sup>o</sup> åtog sig Sällström att själv till af afbetalas af  
Bergman, Swanberg & Co skuld 35,000.-
- 2<sup>o</sup> samt vidare att till oss restitueras vår  
hälft i Båtskärsnäs lager och betala där  
till hälften värdet erhållit lån 35,000.-
- 3<sup>o</sup> men denna restitution medförde för  
oss dubbelt så stor valuta som det där  
lånte beloppet, således ytterligare värd af 35,000.-
- 4<sup>o</sup> ställdes till vår disposition Bergman,  
Swanberg & Co befrande andel i laget till  
1884, hvare likaledes borde erhållas af  
Garantiföreningen lån af 35,000 kr att  
till Sällström utbetalas, men lagrets



äferskytande värde hemnade, som fä-  
kerhet, i vår hand med 35,000.-  
5<sup>te</sup> redan fönt egde vi inteckning i  
Båtskärens, som Ivaranderne vände-  
rat till 35,000.-

Således Kontanter, trävaror inteckning för tillsammans Rkr 172,500  
Hela vår lagpakte fonden utgjorde vid 1881 års  
fint, sedan den för afdragit inbetalning af Rkr  
30,000, endast Rkr 165,000.- således hafva vi fått fä-  
kerheter redan för vårt hela fordrings belopp, ja  
till och med några nog för förverkade vites belopp.  
Denna fäkerhets betydelsehet visserligen i  
rätt beroende på om trävarorna kunna till det  
pris, som ifjor erhöles, realiseras, och under för-  
utsättning att 1883 års utgående inventarium  
blir ungefär detsamma som 1882 års. Då vi således  
da visat, att Ivaranderne inför Rätta påstått sig  
vara skyldige endast Rkr 23,000.- men stått för att  
få att vi fått fäkerheter för vårt fulla fordrings  
belopp, måne ej med detsamma än bevisad  
dels att vid Ivaranderne uppgiften inför Rätta  
är intet afseende att fästa och dels att Ivaran-  
derne nu börja fullständigt tramma till reträt-  
ty ett, om än tygt, men i teckenspråk, rättat  
re erkännande af sin skuld, hafva de ju icke  
gera kunnat afgifva. De vreda bågarna tyg-  
kas knappast hafva några vidare skär att be-  
ta sig emot. Men ännu för ett ögonblick må



vi ut på det skummande haf. Vi hafva ännu a-  
gjordt att taga afsked af Ivaranderne i deras an-  
sitta artikel:

Men hur har allt detta kunnat egas rum?

Här få vi nu vår utlöfse del, kort men i kärn-  
språk. "Imedlöring, för en anstän hederligt folk,  
harpdiktade historier, grundläsa Kalkyler, van-  
ställande af gamla förhållande, förvängda  
sammandrag, falska bevis för samnings läsa  
påståenden planmessigt hapsnidd kedja af  
osanningar! Sista intrycket är alltid det bästa,  
tänka Ivaranderne. För vår del äro vi förtjuste  
att Henar Bergbom, Ivarberg & Co återfå andan,  
som de hipade efter för en stund sedan. Man  
måste, såsom, Ivarande, ha andan kvar för att  
få komma högt nog att vinna sina gemningars  
lön, högt nog till vaders! Men tänk om allt  
berodde endast på ett "förlisende", ett "misstag",  
det är ju det väpen, som stått närmast till  
hands i Ivaranderne rustkammare - med den  
egna lilla pappersluntan, och därefter till Hä-  
rads Rätten i handen, en finula själfkritik; tänk  
om allt berodde endast på en tillämpning af  
Ivaranderne bakförings system att skifva på  
en, hvad som rör en annan, tänk om de mena,  
att alla de der loforden gälde den framstående,  
finfina, firmen Bergbom, Ivarberg & Co och icke  
vår! Skulle det i verkligheten vara så, så glädja



vi af att vi, som vi ha, icke hafva förgätt oss  
 tan städse iakttagit ett städdadt tiotal. Om  
 nu Tranderne talat om oss eller om sig  
 sjelfne, hur som helst, afundas vi sammanligger  
 icke de rader, som Tranderne valt att spela  
 inför Rätta, ej ensamt i denna rättgång  
 och ännu mindre afundas vi den medspelande,  
 som med så godt Kurage håller ut vid  
 deras fida, genom nöd och lust, vår tredje  
 matprant, Pit. Tallström i Skog har han för nä-  
 ra år tillbaka talat märkliga ord om sina  
 vapenbröder. Se här något! En gång, i ve-  
 den fick Tallström ett bref från en person, der  
 det stod bland annat: "Bergbom, Cronberg & Co  
 fortfara i sina gamla vanor att hafva abillie  
 fardingar, Kom det finnes någon förnuftig  
 meniska, som i vårt ställe bär på requirita-  
 on skall släppa tio pengas, för att de för egen  
 räkning skola få inköpa alla de skogs-skift-  
 de kunna afvrekomma? Och hvad svarade  
 han dertill? Jo, han sade till ja och amen,  
 "dina yttreanden om Bergbom, Cronberg & Co är  
 fullt riktiga". Och en gång sade denne sam-  
 Tallström som så: "Största försigtighet behövs  
 iakttagas med dessa personer - Bergbom, Cron-  
 berg & Co - om man ej skall få springa efter de-  
 ras gripa - - jag har ej för so skall uttala  
 färdant, men de äro till den grad bråkiga och



fråna att handskas med i hvarje fall, så att  
 man måste finna det tungt - att skaffa med  
 dylikt folk, jag har nästan gripvat mig hvar  
 je gång, jag sett dem komma hit. Kontrakt  
 om plankstorkan håll jag på att aldrig, på  
 vanligt sätt, få till stånd, utan komma de -  
 Bergbom, Cronberg & Co - med den ena uppsatsen  
 före och den andra efter, hvilka öfreträffa de  
 hvarandra i orimligheten, tills jag slutligen  
 måste blifva skarp - de få väl med tiden  
 lära sig annat - En liten motgång skulle  
emellertid göra dem godt i Tjenst är gentemot  
 värd. I utbytte mot den lilla natta urlafseolen,  
 som vi ifall den rår af, fått, bedja vi oss att  
 få räcka Tranderne som ett minne från oss  
 allegaten Nr 17, 18 & 19, som innehålla just, hvad  
 vitänkt och tänka om Tranderne, fastän  
 vi, såsom sjelfve partiska i saken, valt till  
 sekreterare en annan. Men som denne per-  
 son är den mest måntergillde af alla, yttrent  
 "grundlagat" liksom Tranderne och samvets-  
 grann, som han själv påstår, så måste de väl  
 ej endast se glada ut, utan klappa i hän-  
 derna åt sådana lefnads tecknare. Vi in-  
 stänna således kanske till sist, allesam-  
 mens, parter och matpranter, i ljuf harmoni,  
 att det skall göra Bergbom, Cronberg & Co in-  
 merligen godt att råka ut för den lilla mat-



gängen att ej längre få flingra sig undan  
att betala sina skulder, utan istället af  
Häradets Rätten få erfara, att, äfven i vår  
affärens byggd, får man ej asturffadt gä-  
kas med lag och rätt och att det ej är någ-  
gon att räknas till folk att kunna någon  
gång gentikuleras och härma, såsom vare  
man folk, och finast med att "nedlägga  
för denna gång pennan", ty sådana kamt-  
stycken kunna utföras utan att man nöd-  
vändigtvis alltid manövrerar, i vardags-  
lag, på trä ben. Nederkalix den 9 April 1872  
Bergman Hummelshof!

Transmitt Stockholm den 10 Dec 1872

Herrn Bergman Swenberg & Co Nederkalix

för allt som tillhör afdelningen 7 turus. För  
Battens eller alla under 7 turus afdelningar  
hänförliga sorter kunna vi deremot icke hö-  
ja priset. Hvad som grundligger i inventari-  
um är i det allden närmaste såldt till för-  
ärets priser och grundligger för köparnes räk-  
ning, på t ex var det sått en last, lika med  
den per Fredriks, hvartill fastsatt icke erhålles  
samt en last bräder på Stockholm, jemväl  
liggande för köparens räkning. Vi äro så-  
des icke i tillfälle att för dessa varor få gä-



net af den prishöjning, som i så hög grad under  
denna höst uppträtt. Med anledning af sist om-  
färmda prishöjning äga vi den stora trefreds-  
ställelsen att om ha kunnat bevilja priser för  
Kommundens års tillverkning, antagligen högre  
än i Kungen annat eller vägat höjras. Pri-  
serna hafva nemf höjts af de svenska förmån-  
ligare exportörerna med ett pund sterling pr  
standard utafver fjälärets högst pris och  
skru för försäljningen hittills kunnat två  
större, äga vi dock anledning hoppas att  
prishöjningen skall i verkligheten blifva gäl-  
lande. Öron i Frankrike kan dock komma  
att förorsaka svårigheter, hvilkas anfang man  
icke kan förutse. Vi bifoga emellertid i för-  
hoppning, på bestående förhållanden, Kon-  
trakt i 2 exemplar, alldeles lika med fjäl-  
äret i åfning, men med en väsentlig pris-  
skillnad, hvilken vi med nöje nedteknat  
och torde det ena exemplaret efter rättfärdig-  
het af eder undertecknad, till vår Höf. Lä-  
stern förutlämnas. I afseende på detta ärets af-  
färer finna vi oss likväl förantvartade i ett  
fall reservera oss. Vi hafva nemf ännu icke  
kunnat få kännedom om hvarjeda Solund  
och Fredriks laster framkommit till över-  
post och följaktligen är i ovisshet om huru  
dessa laster vid framkomsten kunna att pre-



sentea sig. Såsom i själva vät Kärnen, var  
plankorna mycket blåa samt inlöstade i vät  
tillstånd, skulle således någon stor sak, att  
ä dessa laster förekomma mäste tillverkningen  
i sin helhet bära desamma. Vi skola dock hoppas,  
att Kärnorna tillförs af prisstegringen, icke  
äro så kinkiga som ofta annars brukar vara  
fallet. Af bref från Katis efors vi att i varit nygga  
at Kemi skogstrakter, vi längta lifligt efter goda  
derättelser från denna resa och tändes i taga  
del af vårt bref i ämnet till Lättstäm, hvar vä  
ra älskter utvecklat, sålunda besparande ett nytt  
meddelande af desamma.

Högaktningsfullt Bergman Hummel af:  
Kätheligen transumeradt, intygga Edv. Berg b.  
Peröms

K:13 Transkunt Stockholm den 11 Januari 1873  
Herrar Bergman Tranberg & Co. K:13 Katis

i förhållande till hvad som förra året godtgjördes  
Katis för dylika eller dermed jämfärliga re-  
sor. Katis uppgifter och Kalkylen afviker hvad  
verket i Katis skulle ha lemnat om det  
blifvit godtgjort efter samma pris som andra  
verks tillverkningar i uten betingad, äro så huf-  
vudsaken att de i följande svar, men för att

faktiskt bevisa anketigheten af Katis uppgift  
vid jämförelse med Skellefteå tillverkning bi-  
fogas härmed ett bestrykt utdrag af Kontrak-  
tet för förra året jemte en Kalkyl afviker hvad  
Båtskärns tillverkning i förhållande dertill  
 varit värd, hvilken Kalkyl icke kan jämföras, ty  
om Klamparen från Skellefteå kommit och gall-  
rat Båtskärns tillverkning sådan den var  
förra året, så förslår ingalunda 10 shilling per st  
dard att motvara de sämre kvaliteter som upp-  
komma, hvarjehanda värdant icke alls för finnas  
på gräntan. I är är samma ängsätt tillverkning  
såld till 6 $\frac{1}{2}$  7/10, således ett pund högre, och om B  
tänktes göra enahanda Kalkyl afviker hvad näm-  
de pris lemnas, jämfördt med de priser vi bevil-  
jat Katis, så tror vi att fördelen skall blifva på  
Katis sida. Det faller sig så lätt och bekvämt  
att Katis skulden till det mindre goda resultatet  
på priset ä tillverkningen, men man bör icke  
göra sådant, utan att dertill sga grundade  
skäl, utan söka utfönka de verkliga bidragan-  
de orsakerna i alla afseenden. Vi hoppas emel-  
lertid, att de priser som i är afoss betalas jem-  
te iakttagande af möjliga besparingar och för-  
bättringar, som äka tillverkningens värde öka  
la ästadkomma ett nöjaktigt resultat, synner-  
ligt då härtill kommer, att vi, tillförs af en,  
sedan vår förra skrifvelse i saken afgift, yttre



ligare uppmädd prisstegring, äro i tillfälle att  
åka priset ä hvad sin härer till  $\frac{3}{4}$  timms 1 Kathe-  
gorien med en riksd samt till  $2\frac{1}{2}$  timms af del-  
ningen med  $66\frac{2}{3}$  dels äre pr. talft 14 fots beräkning  
Vi hafva tillskrifvit vår Lättlönn att göra detta  
tillägg i Kentadket. Sedan 90 ä 100 standards stäp

Högaktning och vänskapsfullt Bergman Hum-  
mel & Co

Rätteligen transnumeradt, intygga L. Bröms Edor  
Berg

N:o 14 Transsumt Nederkalix den 23 Januari 1873.

Herrar Bergman Hummel & Co Stockholm

som H. H. behagat berilja utan att dertill enligt  
kontrakt vara förbundna. Det pris som vi taga  
oss friheten att beräkna för det timmer som från  
Babbsborg och skärgårderna erhållits var ju endast  
proforma för att kunna komma till något re-  
sultat då vi icke ifrån H. H. kontor härlädes  
hade erhållit någon uppgift derä; för skärgård  
timret tro vi dock att 50 öre skall i det när-  
maste rätta till,

Med största Högaktning Bergman Hummel & Co  
Rätteligen transnumeradt, intygga L. Bröms Edor

Berg

N:o 15 Transsumt Stockholm den 27 Dec. 1872.

Herrar Bergman Hummel & Co Nederkalix

Vid medskrifvandet af vårt bref af 10 de taga  
vi alla förhållanden under förflyttna och tim-  
stundande skeppningsperiod i afvägande  
och gingo dervid så långt i prisväg som omstan-  
digheterna medgäfvor

Utgångspunkten för prisbestämningen var det  
pris som bevingats vid Skellefteå Ångsäg, och  
med det tillägg som sednast blif gjort, så  
matsvarar de priser I fått fullständigt skel-  
lefteåpriser då i beräkning tagas, att Skellef-  
teå Ångsäg balag har att betala 5 procent för-  
salpningsprovision, mäklersouttag samt 2% upp-  
räknsprovision ä alla varor.

Högaktning och vänskapsfullt Bergman Hummel &  
Co

Rätteligen transnumeradt, intygga L. Bröms Edor

Berg

N:o 16 Transsumt Nederkalix den 2 Mars 1873.

H. H. Bergman Hummel Stockholm

N:o 17!



Min sednante skrifvelse var af den 28 passata,  
och sedan hafva vi rellat åtskilliga telegram  
mer. Bergbom & Franberg hafva svårt att komma  
från Basel, ty det var nästan definitivt afgjort  
dem emellan. Basel telegraferade igår och sade  
sig på inga villkor afstå från affären. Emellertid  
fick han nu positivt och bestämdt svar att de  
hvarken kunna åtaga sig ifrågasarande be-  
rens, eller finna sig djuriskt bundna af i  
ämnet vädade telegrammerne. Såsom jag utann-  
de i min förra skrifvelse så trodde jag mig icke  
behöfva bevilja någon förhöjning, men innan  
jag kom till punkten med dem sedan Franberg  
hemkom måste jag öka 50 öre, eller till 18 R 50 öre  
per 3 qts 14 fots beräkning. De skulle bevaras vid  
sig gentila mot Basel och erbjuda honom  
500 R för hafde kostnader och besvär, men det  
ta i min tanke gaf Basel så mycket mera an-  
ledning att söka hålla efter dem. Först hafva  
de underhandlat om hjälpar med honom, och  
deraf blef intet, och nu härom på samma sätt,  
hvarför deras plikt känsla efter som de yttrade  
sig anbefallde dem att ersätta något.

Tillgifne vännen Joh Lallström  
Rätteligen transumeraadt, intygga C Brön-  
kelv Berg

N:o 17 Transumt. Stockholm den 31 December 1872.  
Herr Joh Lallström Skeder Kalix  
HCB!

Bergbom & Franberg sk:

De fortfora uti sina gamla vanor att hafva  
åskilliga fordingar; Kan det finnas någon  
förmuftig människa, som i vårt ställe bara på  
requisition skall släppa till pengar för att  
de för egen räkning skall få inköpa alla de  
skogskiften, de kunna öfverkomma. Då vi  
ga hälften i fägen mästel väl och alla timmer-  
kär och fyrmestligast skogskifteskär ske  
för gemensam räkning och hvad är väl då na-  
turligare än att vi från vår hälft afräkna  
hvad som skulle levereras från Kalix. Du kan-  
ner bäst själv att vi icke kunna hädanefter  
leverera från Kalix utan att befara bist hjäl-  
re; då vi nu låta dem köpa med våra me-  
del på mycket de kunna komma öfver och  
vi endast beräkna 6% ränta, så måste vi väl  
hafva den enda förmånen att med vår hälft  
få minska Kalix leveransen.

vännen D. Hummel

Rätteligen transumeraadt, intygga C Brön-  
kelv Berg  
Skeder Kalix den 15 Januari 1873.



Herr D Hummel Stockholm

H B!

Tack hjertligt för välkomna af 23. passato,  
hvars innehåll observerat. Dina yttranden  
om Berglen, Lvanberg äro fullt riktiga, och  
passar det utplåsa för dem denna punkt  
af befrut, för att om möjligt är beringa dem  
till en förnuftigare tankegång i föreslående  
fall.

Tillgifne vännen Joh Lallström

Rätteligen transnumeradt, intygga L Bröms  
Edr. Berg.

N:o 17 Transsumt Skedskalix den 25 April 1873.

Herr D Hummel Stockholm

H B!

Berglen, Lvanberg äro vara här och förenade  
telegrammer som de på sistå tiden erhållit,  
deribland en om fänlandsresan. Med an-  
ledning deraf har jag telegraferat idag och  
gifvit tillkänna min åsigt om det förslag  
som Du till dem gjort, och hoppas att du  
vid närmare eftersinnande finner att de  
största försigtighet behöfver iakttagas med  
dessa personer, om man inte till sist ska  
få springa efter deras pipra och blifva ut-  
blundade dem. Jag har inte för närvarande

uttalat färdigt här, men de äro till den  
grad beräkiga och fräa att handskas med i  
hvarje fall så att man oavvilligen måste  
finna det tungt att hafva mycket att skaffa  
med dylikt folk - Jag har nästan grufvat  
mig för dem för hvarje gång jag sett dem  
komma hit. Kontraktet om plankstakearne  
håll jag på att aldrig på vanligt sätt få  
tillstånd, utan komma de med den ena upp-  
pattren före och den andra efter, hvilka äro  
träffade hvarandra i oimligheter, tills jag  
slutligen måste blifva skarp, hvilket alltid  
är mycket tråkigt. De få väl med tiden  
lära sig annat om det skall kunna gå för  
dem. En liten motgång skulle emellertid  
göra dem godt, hvilken nog för eller senare  
inträffar för dem förål som alla andra.

Tillgifne vännen Joh Lallström

Rätteligen transnumeradt, intygga L Bröms

Edr. Berg.

N:o 10

Som August Lvanberg var sjuk så jag be-  
made försäljnings räkningar för Pattears-  
näs, och så inte hade koncept räkningarna  
i full ordning, vill jag härmed be att med  
brevet få dem åter för att komplettera om.



nämnde koncepter - jag fick i mågen le-  
na den åter till jag.

Jah Tallstörn

Karby 215/4 82.

Likheten med Originalen; intygga L. O. Ljöring  
L. Rönns.

Under förredagning hvar af Bergman och Ingman  
anföde, att enligt deras förmenande leverans-  
kontraktet ej med denna pak hade något att  
skaffa, att det väl varit fråga om, att Berg-  
man Hummel & Co skulle få afvrida 1873 års  
företillverkning, men att detta ingalunda ut-  
gjort något vilkas för, att verket skulle få till  
godaräkna sig, nästan talfusen ett hundra  
hundra kronor 31 öre, samt att de derfärdigt  
redan visat, att Bergman Franberg & Co afven på  
dessa godsskrifvna för beloppet; att vid be-  
räkningen af resultatet utaf verksamhets-  
året 1873 icke de priser å timmer, som i denna  
skrifvelse den 29 December samma år uppgifvit  
lagts till grund, utan att de utgjort endast en  
sannolikhetsberäkning, och berätt derpå, att  
vid tiden för befräts affattande ännu icke  
uppgifter angående de verkliga priserna inkom-  
mit, samt att Bergman Hummel & Co då förhå-  
ningen af dem medgafs, haft kännedom om  
dessa förhållande, att de aldrig uppgifvit de



antal sammar ved, som ätgätt till 'Kils Sture',  
hafva utgjort trähundra femtio, utan att Berg-  
man Hummel & Co revisor gjort denna anmärk-  
ning, förtecande Bergman 'Färdtillverknings-  
konto år 1877', deri förekom en så lydande präfö-  
ring.

Ved till Ängaren Kils Sture

750 kr

250 sammar å 3 kr

och befinnas de nedanfär skrifna orden "250  
sammar å 3 kr" tecknade med en annan hand-  
stil, hvilken med revisor Ljungbergs sam för-  
fördes och tyktes med denna afvridens stämme,  
hvarjente Ingman, på af Bergman framstald  
fråga, förklarade, att, ehuru detta icke med en  
förvarande mål hade något att skaffa, Tall-  
störn medgifvit Bergman Hummel & Co för  
dessa år rätt till 1/3 del af vinsten på bjelke-  
färem; att Bergman Hummel & Co icke afven  
nat några specificerade räkningar samt att  
Bergman Franberg & Co för året 1873 ännu icke  
hållit någon räkning alls; att Tallstörn icke  
under den tid, han varit delegare i firmen  
Bergman Hummel & Co under tecknat någon  
af förvärfningsräkningarne; att i den af  
Ljungberg upgjorda beräkning hänvisn afven  
tagits till Kils kilnaden, att bestämningen  
om arvodet ettusen kronor uprepas i 1877 års  
kontrakt och att således 1871 års kontrakt då



icke vidare vare gällande; att enligt verkets  
räkenskaper tillräkningen till den 30 September  
1872, inberäknad den af Bergman Hummel & Co  
medgifna tillräkning, uppgått till nitiotusen tju-  
guttva kronor o: öre, hvilket vare just det belopp  
hvar till de i Bergman Hummel & Co bilaga ätte  
föret uttagna tiende parterna uppginge, före-  
teende Bergman verkets böcker, deri ä Ångsågens  
konta fanns infördt följande: 1872 Dec. 31 Ber  
af Bergman Hummel & Co för tillräkningen före  
den 30/9 - 90022 kronor o: öre; att vid föra rätteg-  
gångstillfället åkerstäm erkänt, att han e-  
mottagit förbindelsen ä: detifjörde stämning  
punkten anförda belopp, samt att belopp  
get skulle till åkerstäm utbetalas, på snart för-  
bindelsen af denne återställes, samt att Berg-  
man Hummel & Co icke hade något att skaf-  
fa med denna sak.

Bergman anmärkte härvid, att Ingman vid  
förra rättegångs tillfället skulle erkänt, det  
förra stäm innehade förbindelsen i fråga, hvil-  
ket Ingman emellertid förnekade under hän-  
visning till protokoll, tilläggande Ingman  
att den afrensning, som ingåtts angä-  
ende detta års pågtillräkning afrensningen den  
förra stäm hemnade förbindelse tillkommit de  
igenom, att Bergman Hummel & Co ålagit på  
ansvara för skulden till aktiebolaget pågvet



egannes garantiförening, men icke för denna  
rättegång hade någon betydelse.  
Vid härefter företagen behandling af det utaf  
Bergman Hummel & Co emottaget Bergman Hummel &  
Co instämnda mål, förklarade Bergman, det  
han bestred samtliga stämmings påståenden  
på den grund, att svarandens genom de af  
dem afgifna grittenser redom godkännt Berg-  
man Hummel & Co försämringsräkningar,  
samt att han icke ville i något vidare pra-  
romål ingå.

Ingman återopade häremot, hvad från hans  
sida fört anförts angående den rätta bety-  
delser af de afgifna grittenserna, samt tillä-  
de, att grittenserna afsäga ären 1873, 1874 och  
1875, men att åtminstone för 1876 icke något  
sådant kunde af motparterna återopas.

Bergman genomförde häremot, att det vare tyd-  
ligt, att 1876 års försämringsräkning vare up-  
gjord efter aldeles enahanda grunder som  
de föregående årens, hvadan den omständig-  
heten, att Bergman Hummel & Co undan dragit  
sig att för nämnde år afgifva något godkän-  
nande vare utan betydelse.

I dom Ingman härefter anhållit, att till pro-  
tokoll mätte antecknas, att Bergman bestred  
samtliga stämmings påståenden, dock utan att  
särvidt han kunde finna, därför anförda några



grunder, yrkade Engman, det vederparterne måtte varda ålagdt i hufvudsakligt svaromånga; Och tillades, att utlåtande komme att meddelas å morgondagen, dertill i anseende till den långt framskridna tiden den fortsatta behandlingens yrkats.

Den 10 April

N: 180

I D Yrropades till fortsatt handläggning det under N: 144 här afnå i domstolen antecknade mål emellan handelsbolagen under firma Bergman Hummel & Co å ena samt Bergman Strömberg å andra sidan, hvar emot annan. Kärande och svarande, angående fordringsanspråk; och instälde sig dervid parterna såsom följt.

Till en början afsade nu Hålands Rätten följande

### Beslut

Emedan ett utlåtande angående bud af Bergman Hummel & Co åberopats eller att Bergman Strömberg & Co genom de af dem afgifna gråttenen skulle godkännt riktigheten af de utaf Bergman Hummel & Co aflemnade försättningsräkningar, skulle innefatta ett yttrande afven en invändning i rättsgången, utan ett utlåtande i hufvudsakligen anser sig Hålands Rätten för det närrörande



icke böra uti ifrågasvarande hänseende meddela utlåtande; Och följeligtas emellertid Bergman Hummel & Co att i fullständigt svaromål å den af Bergman Strömberg & Co å dem uttagna stämning ingå.

Emman härnäst vidare företogs, anhölla parterna å ömse sidor om vittnes förhör Bergman med arbetarne O. F. Pauke och P. A. Pauke, Verksamgaren C. E. Lundén, Bakhållaren Carl Böms, förvaltaren Axel Wratberg samt arbetarne G. Kinstedt i Kopparna och Johan Skisfow i Granå, samt Bergman med påkoställaren Per Ohman i Wätkärsnäs.

Vid framställd fråga om jäf för vittnena uplystes, att delegaren i firmen Bergman Hummel & Co I. Hummel vare gift med en syster till åberopade Wratberg, hvar emellertid förklarades jäfning att i målet vitna.

Adan Bergman anför, att han ville hafva P. A. Pauke och O. F. Pauke hörde angående "Engmans" kartning, gennådde Bergman och Engman, att denna sak rörde Aktiebolaget, ej firmen Bergman Hummel & Co, hvilket afven af matparternes eget allegat O. F. framginge, hvar emellertid bestreda deras hörande, men förklarade sig Hålands Rätten i afsagt beslut icke kunna förvägra deras hörande. Emot detta beslut anmålde Bergman missnöje.



som han hänvisades fullfölja i sammanhang  
med ändringsäskande i hufvudsaken.  
Bergbom och Ingman, som förklarade sig icke  
för det närvarande känna något jämför-  
mena förbehålla sig, att derut något jämför-  
hållande framdeles blefve dem bekant, på an-  
förda detamma; och fingo de återgå till  
mena, med undantag af Wratberg, då jämför-  
mat dem icke kunde utlösas, aflägga vittnes-  
eden, om hvars rikt de erinrades, hvarefter de  
berättade:

O. F. Paulsen: att vittnet på edens tåge riktighet-  
ten af vitt & bilagan Litt O tecknade intyg med  
tillägg, att år 1879 på våren, då vittnet haft  
anställning på Risa lastplats, Bergbom Cran-  
berg & Co af firmen Bergbom Hummel & Co på  
hän bekommit ett parti bjelkar af större di-  
mensioner; att år 1881, då 'Gefina' skalat lasta,  
tillgång icke funnits till dylika större bjelkar,  
hvilka dimensioner 'Gefina' enligt order skul-  
le lasta, samt att med anledning deraf Gross-  
handlaren Hummel tillagt Sallström att  
återställa de bjelkar, som länts till Råtekärens  
dettill Sallström genomt, att det för tillfället  
vare omöjligt återställa det länta, enär dylika  
dimensioner då ej funnes, samt att Sallström  
örberdt vittnet att nu timmerflottor gallra  
ut sådana större bjelkar, som möjligtvis den



kunde finnas; att som det emellertid ej funnits  
tillräckligt med primärbjelkar, hvilken part, en-  
ligt hvad på kontoret i Carlshay tillkännagafs,  
'Gefina' egentligen bort erhålla, Hummel och Wrat-  
berg tillagt vittnet att fylla den berörande lasten  
med sekundärbjelkar; samt att om Bergbom Cran-  
berg & Co skulle återställt sådana dimensioner,  
som af dem länts, sekundärbjelkar icke behöft  
anlitas för att fylla 'Gefinas' last och sålunda  
lasten icke blifvit stridande emot order, samt  
att på sommaren 1881 från Råtekärens till  
Risa återställt ett parti, utgörande, efter hvad  
vittnet ville minnas, trehundratjugafems styck-  
ken mindre primärbjelkar än fjorton kubik-  
fot; tilläggande vittnet på särskilda appar-  
terne framställda frågor, att Sallström icke  
haft något att skaffa med lastningen af  
'Gefina' eller gifvit några order angående last-  
ningen med det undantag, att såsom vittnet  
förut berättat, han anmodat vittnet att nu  
timmerflottor gallra ut större bjelkar; att  
vittnet naturligen ej kunde taga på eden, att,  
om Bergbom Cranberg & Co skulle återställt sam-  
ma dimensioner, som de länts, dessa verk-  
ligen skulle användas till 'Gefinas' last, ehur-  
när vittnet hade sådant antagligt; att en-  
ligt vittnets förmärande kontoret i Carlshay  
tillhörde Aktieförbundet, ej firmen Bergbom Hum-



med 6<sup>te</sup> och att snaranda jämnodligen vore  
förhållandet med Rissö kartplats, och att sålunda  
da bjelklänet skett från Aktiebalaget, uppgif-  
vande vittnet likväl sedemera, att vittnet icke  
visste, om Kontoret å Barksborg vore firmans el-  
ler Aktiebalagets, äfvensom att vittnet icke kände,  
hurvida omnämda bjelklänet skett från fir-  
man eller aktiebalaget; att vittnet icke kunde  
med bestämdhet säga, hurvida vittnet bure  
upp sin aflöning af aktiebalaget eller firmans,  
och sålunda ej kunde säga, i hvilken deras tjänst  
vittnet vore anställt, samt att vittnet icke eller  
kunde bestämdt säga, om Tällestams yttrat,  
att det varit omöjligt, eller endast att det va-  
rit svårt att återställa samma dimensioner;  
att för att virke skulle räknas tio bjelkar, det  
i allmänhet ansågs böra hålla 18 fot i längd  
och 9 tum i fyrkant, hvaremot sparrar kunde  
vara betydligt i anseende till dimensionerna,  
skunde de alltid vore mindre än bjelkar, äfvensom  
att enligt vittnets åsigt virke, som an-  
vändes till stufning emellan räta bjelkar, der  
af måste tagas skada.

Bergman ville påpeka, att enligt vittnes må-  
let Tällestams varit angelägen att ingålla  
allt användbart virke, emär Bergman Länberg  
och 6<sup>te</sup> icke kunde uppfylla sin förbindelse.

Ingman hemställde, hurvida vittnes målet

Kunde tillerkännas laga verkan, då vittnet  
varit på förfrande i sina uppgifter, i det vitt-  
net först uppgifvit, att länet skett från fir-  
man, därefter att det gjorts från Aktiebalaget,  
samt till sist, att vittnet icke visste, om bjelkar  
ne länats från aktiebalaget eller firmans,  
samt vittnet icke eller visste, hurvida det ha-  
de anställning hos firmans eller aktiebalaget.  
Härefter hördes.

T. A. Taubert, hvilken på aflagda eden tog  
riktighetens af sitt å bilagan Litt O tecknade  
intyg.

Bergman och Ingman ville ej bestrida riktig-  
heten af intyget, men ansågo detsamma utan  
betydelse, då vittnet icke sjelf hört Bergman,  
Länberg eller Tällestam göra sådana framställ-  
ningar som i intyget omförmäldes.

Förhöret fortsattes härefter med

Grundén, hvilken befanns mycket förfrande  
i sina uppgifter, och förklarade vittnet, att det  
af vittnet jemte 6<sup>te</sup> Skjöldeberg i bilagan Litt V  
tecknade intyg borde så förstås, att pastoralien  
både uppföras i förlagsräkningen, men porter  
sådana som kostnader för sågbyggnader förut  
uppföras i sågbyggnadskonto och sedan vid äro  
slut förädlas på skolegarna i verk, liksom in-  
skäpte inventarier, prämbyggnader och dylikt bor-  
de förut uppföras i inventariakonto och sedan för-



delas på delegarne; samt att vittnet icke kände  
närvarande Bergman, Cronberg & B: omvänt ver-  
ket och dess arbetare till sin enskilda nytta.  
Med anledning af vittnesmålet anmärkte  
Bergman, att han aldrig hört talas om en så-  
dan bakföring, som den af vittnet nu angifvas,  
samt att det var orimligt, att hvarje slutgiltig-  
het skulle påföras de särskilda delegarne, ut-  
tan ansåg Bergman, att de borde uppföras i vis-  
sa större konti.

Bergman och Engman, som af en jämförelse  
mellan det af vittnet undertecknade intyg och  
vittnets nu afgifna berättelse ansåg det fram-  
gå, att vittnet icke egde förmåga att bedöma  
hithörande förhållanden, återgav de Bilagans  
nr 27 på lydande:

Transsumt. Litt V. Uppgift i sådana poster, som  
icke tillhöra Bergman Cronberg & B: enskilda räk-  
ning med af utan Båtskärens försäkrings-  
ning och därför icke i vår räkning kunnat uppt-  
tagas.

1878.

Pastoralier för Båtskärens församling	Rkr 13.54
2 Inköpte inventarier	757.94
1 Arets Sägbyggnader	3841.78 Rkr 4613.06

1879

Byggnad af 3 <sup>re</sup> Prämar	Rkr 495.41
Sägbyggnad	748.57 1288.98

1887.

Byggnader  
Inventariersedlar

Rkr 747.30

413.51

1160.81

Kronar 7012.65

Nederkalix den 5 Januari 1888. Bergman Hum-  
mel & B:

Undertecknade får härmed på begäran nits-  
orda, att utgiftsposter af sådan natur som de  
förestående böra upptagas i de respektive reks  
förlagsräkning som det angår och icke påföras  
reks delegarne diukt. Nederkalix Laga som  
afvan O. Björking & Emil Grunden.  
Rätteligen transumerat, intygga: Edl. Engman  
& Henric Jacobson.

Inmodad att afgifva yttrande äfven förestän-  
de handling för undertecknad, som snart 18 år  
haft anställning vid flera större och mindre rek-  
och då (med undantag af 2<sup>re</sup> år) fört hufvudbok-  
ken vid dessa, härmed intygga, att, då ut-  
gifts posten af sådan natur som förestående med  
undantag af pastoralier, förekommit, varit  
vanligt, att Fastigheternas bonta delvis för  
nybyggnader och större reparationer, som haft  
Fastigheternas värdar. Till Fastigheternas bon-  
ta har räknats ängsgräns, bräddgårdar, ar-  
betare bostäder, ekonomibyggnader o. d. l.  
Under året inköpta inventarier (lögndom),  
hantill äfven räknats prämar, har varit van-



ligt att påföra Inventariepereddans banta-  
 pärida ej för prämanne särskildt banta från  
 nito upplagdt. I båda fallen har sedermera  
 vid älets slut afskrifning skett i mån som dessa  
 pereddor under året genom nätning eller andra  
 orsaker försvunnit. I Fastigheternas har af-  
 skrifning skett efter verksegarens bestämmelser.  
 Förstående kostnader kunna således icke en-  
 ligt min uppfattning påföras den årliga verks-  
 duften, emedan, om jäfres på detta sätt,  
 verksegaren då hvarken finge veta verkliga  
 tillverkningspriset på under året tillverkade  
 produkter ej heller hvad hans verk står honom  
 till. Då flere delegare finnas i ett verk, som  
 ej är aktiebolag med begränsad ansvarig-  
 het för delegarne, kan jag ej förtä annat  
 än att hvar och en delegare näst direkt de-  
 biteras för förtä omnämnde poster från det  
 banta det de blifvit förda, liksom han bli-  
 krediterad eller debiterad för den vinet el-  
 ler förlust som uppstår. Det oiktiga uti att  
 debitera förlagsräkningen för dylika poster  
 fallen ändå mer i ögonen om man tänker  
 sig att förlagsmannen icke är delegare i ver-  
 ket. Det finnes ju ej ringaste fog för att  
 han skall vidkännas dessa kostnader. Sam-  
 ma blir förhållandet äfven om han är dele-  
 gare i verket. Han skulle ju då ensam de-

bas af dessa kostnader, och äfriga delegare  
 gå fria derifrån, eller också skulle verkets  
 räknenskaper visa för honom mindre förlust  
 än han i verkligheten har. Det synes mig  
 således omöjligt att få någon reda i räk-  
 skaperna så framt icke hvarje delegare debi-  
 teras direkt i sin räkning efter på honom  
 belägrande andel. Enda fog för att göra så  
 som Herrar Sjödling och Grundén ritordet är  
 att verket skulle vara ett underlydande, och  
 bokföringen vara koncentrerad i hufvud-  
 kontoret för alla till samma egare hörande  
 verk; men denna åtgärd blifver då ej annat  
 än en öfverföring verkens emellan och berör  
 ej den egentliga förlagsräkningen. Töns  
 Tönsfors d 21 Mars 1883 B E Ahlstrands Förval-  
 tare vid Tönsfors Bruk  
 I Herr Ahlstrands yttrande instämmer  
 Olaf Hoffmann Bakförare vid Luleå Ak-  
 tiebolag i Luleå  
 efter förhandling hvaraf Ruzman medgaf,  
 att de personer, B E Ahlstrand och Olaf Hoff-  
 man, som undertecknat intyget, dante utta-  
 lat sin öfvertygelse, hvaremot han ingalun-  
 da ansåg deras åsigt vara den riktiga.  
 Ruzman upgaf härefter det han onskade  
 få återupade. Men afhörd angående rik-  
 tigheten af pågående.







" Moerkur tin Rochefort	Lrs 11188.70
" Skulda tin Grangemonth	£ 791.2/3
" Miranda tin Bristol	£ 327.1/6
" William tin Tyne Dock	£ 740.4/0
" Emil tin Grimsby (tin Markby)	Nr 1060.74
" Carl tin Stockholm	Nr 3307.84
" Edla tin Stockholm	Nr 3819.71
" Astrea tin Hull	£ 911.8/11
" Victoire Appoline tin Regnerille	Lrs 8855.33
" Wikingen tin Tyne Dock	£ 321.1/6
" Bore tin Grimsby	£ 652.3/6
" Loe tin Brannille	Lrs 20730.11
" Lydia tin Grimsby	£ 1223.7/6
" Lady Bowen tin Australien	£ 196.7/6



" Ländt tin Hamburkari Nr 3339.50

Lammandra

£ 6,265.15/4

Tör fjälsälde }  
lasten tillägges } £ 650.7/-

Lrs 58,242.66

Nr 12327.79

Obs! Att lasten från fartyget Lady Bowen tin Australien är köpt af Hertske Ph. Lewis & Co i London.

1875

fr. Sarah Douglas tin Liffuerpool	£ 994.3/5
" Deligentia tin Havre	Lrs 18717.18-
" Kar tin St. Sauveire	Lrs 21170.77
" Richard Bobden tin Brest	Lrs 17,950.21
" Henrik tin Dunkergue	Lrs 6605.41
" Prinsesse Eugenie tin Dunkergue	Lrs 13,795.55
" Lydia tin Stockholm	Nr 1284.59



- Thana till Stockholm Skr 2063.75
- Petre till Stockholm Skr 2652.82
- Kornen till Rochefort Trs 22913.93
- Midlar till St Nazaire Trs 19655.64
- Obs! Alpha till Antwerpen Skr 15385.57
- Venus till Postock Skr 2031.16
- Louisa till Stockholm Skr 1055.58-
- Jakten Thor till Karlsborg afst. ändt till Trs 7295.11-  
33 prämar } Habro, Caen, Legue }
- Lindqvist jakt till Karlsborg aflastat) £ 45. 1/2  
med Anetta Kanengas till Hull }
- Treene prämar till Karlsborg aflastat) Trs 2646.88-  
med Krift till Valencia }
- Präm till Karlsborg till Rouen Trs 537.12-
- Präm till Karlsborg till Hull £ 29 1/2
- Präms & Kalis till Karlsborg till Rouen Trs 1384.25



- Med prämar till Karlsborg till Santander £ 29. 1/2
- Jakten Thor till Karlsborg till Rouen Trs 1849.37-
- stora Föreprämen till Karlsborg till Rochefort Trs 576.52-
- Stuigg Tardenskjöld till Dunkerque Trs 10163.56-  
Lammmandag.  
£ 1099.118.  
Trs 145262.12.  
Skr 24673.12.

1876

- Andriette till Rochefort Trs 17857.15-
- Njärntuaa till Cherbourg Trs 26661.55-
- Njärviken till Liverpool £ 1189. 1/2
- Leonore till Wisbeach Town £ 879 1/2
- Georg till London £ 1873. 7/9
- Sankta till Wisbeach Town £ 637. 1/2
- Ellida till Stockholm Skr 2688.72-



- Montar tin Grimsby Royal Dock £ 689. 10/9
- Obs! Pamen tin Wismar Kr 3664.-
- Obs! Adelfphi tin Lissabon £ 873. 7/5
- Merkator tin Liverpool £ 319. 15/10
- Pragen tin Liverpool £ 516. 4/2
- Hannah tin Wisbeach Town £ 794. 9/8
- Obs! Lotta tin Lissabon £ 465. 4/0
- Med Präm tin Karlsborg lastat per } Trs 550. 7/-  
Duen tin Bordeaux
- I prämar tin Karlsborg lastat per } £ 121. 1/11  
Eva tin Bilbao
- Med prämar tin Karlsborg lastadt } £ 30. 7/-  
tin per Laseley tin London
- Med Præden tin Karlsborg lastat } Kr 1619. 75  
per Kongsborg
- Med prämar tin Karlsborg lastadt } Trs 892. 75



- per Neutral tin Havre 5
- Med prämar tin Karlsborg lastadt } Trs 4226. 50  
per Elm tin Genua
- Med prämar tin Karlsborg lastadt } £ 32. 1/11  
per Eva tin Grimsby
- I flotta med Kalix tin Karlsborg last } Trs 891. 56  
last per Neutral tin Havre
- Uti 2-re flottar tin Riso skippade per } Trs 1067. 57
- Med prämar tin Karlsborg skippadt } £ 36. 7/-  
per Emil tin Grimsby
- Med prämar tin Svartsån aflastadt } Trs 1907. 50  
per Hilda tin Ghent
- Uti flotta tin Riso med Kalix skippadt } Kr 556. 65  
med Othello
- Med storprämar tin Luleå skippadt } £ 65. 7/-  
per Erato tin London
- per Jungfru Lucie tin Hamburg Kr 4806. 25
- Louise Nachman tin Ghent Tr 17896. 09



Larmmandlag

£ 8523.17/6

kr 72894.86

Rk 14432.95

Obj. Att lasterna per fartygen "Helphi" och "Pattar" till Lissabon äro köpte af Messrs Gruis & Vianna. Rätt extraheradt, intyga b C Ljödning b Bröms. Härefter Bergman och Ingman hemstälde, att uträkningen och jämförelsen emellan Bergman & Hummel & Co och Gallströms försäljningskontna der måtte, derest densamma ansåges på målets utgång inverka, updragas åt sakkunnige män, hvilken hemställan af Bergman beströdd, hvaremedellid Bergman motsatte sig Bröms hörande såsom vitne, enär han förut intygat riktigheten af bilagan 20, hvilken enligt hans förmenande sedermera visats vara fullkomligt oriktig, men förklarade Härefter Rätten det begärda vittnes förhöret icke kunna förvägras.

På emellertid Bergman och Ingman medförklarade sig antaga ofvan intagna extraktet såsom riktigt, i hvad angående destinationerna för de särskilda fartygen, afstod Bergman från Bröms hörande, vidhållande emellertid Ingman och Bergman, att enligt deras åsigt icke af saktat framginge, att afställningsorden varit bestämmande för provisorisk



onens beaktning, utan att denna berätt på det myntslag, hvare försäljningen skett, afvemsom Ingman ansåg, att i redovisningarna bort uptagas icke en viss procent af försäljningssumman, utan de belopp, som verkligen utbetalts.

Härefter hördes

C. J. Knutson, som berättade, att vittnet erinrade sig, det vittnet sett timmer, som tillhört Bergman & Hummel & Co uplagd på Björkfors egor; att vittnet icke närmare erinrade sig, när detta egt rum, än att det varit under den tid, Adolf Tärnqvist varit förvaltare af Björkfors egendom; att, efter hvad vittnet hörde, Tärnqvist lemnat denna plats, som han innehafte ungefärligen sex år, för omkring fem år sedan, samt att det icke varit, såsom vittnet uttryckte sig, aldeles i de rista åren af Tärnqvists dervaro, som vittnet iakttagit det i fråga varande timmet på Björkfors egor; att detta timmer varit köpt från träkten af Långträsk, som vare beläget på en kvarts mil från Björkfors elf och på obetydligt längre afstånd från Naatjärni vattendrag; att vittnet icke visste, hurvida Bergman & Hummel & Co för år 1877 köpt eller afvikat något timmer Björkfors floddal, samt att Bergman & Hummel & Co under flere år eller åtminstone mera än ett år af



den tid, då Tärnqvist varit förvaltare i Björkfors, flottat vike efter Björkfors floddal. Bergman ansåg, att då Bergbom, Stranberg & Brä flottat timmer efter Björkfors floddal, de i och med detsamma också måste anses hafva drifvit köpenenskap med trävaror derstädes, hvaremot Tärnqvist framhåll, att det vare en väsentlig skillnad emellan att köpa timmer och att flotta timmer, återopande Tärnqvist ett så godande intyg. Undersökade så hämed under edlo plikt intyga: att de skogs skiften som Herrar Bergbom, Stranberg & Brä inköpt vid Kälhyärvi före 1877 års början, alla vara belägna på sådana trakter, som icke tillhöra Sängis elfvens flodområde, men tillfälligt deraf, att Kälhyärvi vattendrag är oförenligt för flottning af timmer skiffring järdig, belägt vike, så kändes under afväringifne tid, en del timmer sparrar belade från dessa skiften till Sängis elf med om Björkfors såg, ehuru Kärningsvägen tillfälligt af malbackar och lång Kärväg derigenom blif mycket dyrare än om samma vike blifvit framkört till Kälhyärvi vattendrag, som obehindradt är dessa traktens naturliga flottled, ehuru Kärningsvägen till detta vattendrag icke är mera än circa hälften så lång som till Sängis vattendrag. Undersökade den 6 April 1883. Anton Nilsson. N.

Red. 136

Fredrik Nilsson

Vittna Fredr Stranberg Carl Olof Tärnqvist  
öfver hvars innehåll Bergman förklarade sig  
kunna icke kunna yttra sig.

Nilsson: att tra är efter hvarandra under den  
tid, Tärnqvist varit förvaltare af Björkfors egen-  
dom, vittnet sett sparrar, som tillhört Bergbom,  
Stranberg & Brä, uplagda på Björkfors egor; att  
vittnet icke säkert visste, när Tärnqvist hemmat  
Björkfors, men att vittnet trodde det hafva skett  
för omkring fyra år sedan; att vittnet hört up-  
gifvas, att nämnde sparrar skulle afverkats vid  
Långträsk, om hvars läge vittnet hade en-  
handla upgift som föra vittnet, och Kälhyär-  
vi, samt att vittnet icke eller hade sig bekant  
huruvida under åtskilliga år af den tid, då  
Tärnqvist vistats i Björkfors, Bergbom, Stranberg  
& Brä efter Björkfors vattendrag flottat vike, som  
icke varit afverkat vid Långträsk eller Kälhyär-  
vi.

Slutligen härdes.

Öfman, hvilken ingaf följande skriftliga  
Vittnesberättelse:

Beträffande värdet på spink och bakansed  
i Kälhyärvi så har jag hämed att inty-  
ga följande:  
Att timmer ved kapas hvad som ej anses dug-  
ligt till stäf, samt att af sådant affall fin-



nes för mycket att hvad som Kapas till ved  
utgör endast en mindre del af affallet, det  
öfriga måste borträgnas för att nedläggas  
i sjön. Att enligt hvad jag hört spink och bå-  
kaved plejar för afhämtas utan betaltning  
af i Sängis och Kringliggande trakter boen-  
de arbetare. Att af bakaved i Båtskärens  
icke har kunnat säljas annat än mindre pos-  
ter hufvudsakligast till Ångbåten 'Lantast'. Att  
Ångbåten 'Sture' tagits sitt vedleehof af ifrå-  
gavarande spink och bakaved. Att jag an-  
ser den till Ångaren 'Skils Sture' från Båtskärens  
näs erhållna redan vara väl betald med  
750 Kronor per år när i betraktande taget  
att borträgningen af det affall som nedläg-  
ges i sjön hade blifvit dyfrare derest icke en  
del af affallet Kapas till ved.

tilläggande vittnet, att aljor, talg, jern och  
öfriga materialen, tillhörande Ångaren 'Skils  
Sture', omhändertagades af vittnet och vid behof  
af honom utlemnades, samt att anmärkning der-  
om alltid verkställdes och lemnades till Kon-  
torst, äfvensom att vittnet icke kunde sägas  
huru stor vedätgången till 'Skils Sture' var,  
men att vittnet ansågs tvåhundrafemtio fam-  
nar vara för litet uptaget.

Bergman anförde, att han endast anmärkt  
att en jernsvarf, som inköpts för sågans red-  
ning, användts för 'Skils Sture' och att verket  
derför ej blifvit godtgjort.

Bergman medgaf väl, att jernsvarfen användts  
för 'Skils Sture', men beströf, att sågen icke skul-  
le blifvit derför godtgjord, åberopande Berg-  
mans följande intyg:

Bil. N: 34

Undertecknad som varit anställd hos Her-  
rar Bergman & Söner i hela tiden från och  
med 1877 års början och ännu innehar sam-  
ma anställning för hämed under edsplikts  
intygga att för såvitt några reparationer af  
Ångaren 'Skils Sture' förkommit har derför  
förskildt Konto på möjligast noggranna  
sätt fört afven såväl erforderliga materia-  
ler som arbets kostnader och har ingenting  
deraf någonsin drabbat de till Båtskärens  
Ångare affär hörande kostnader, hvad jag  
jaktunda hämed för intygga att ångbåten 'Skils  
Sture' då något af verkets tillhörigheter för  
den samma användts, har den betraktats på  
gamla sätt som när något har eljett fört  
till främmande personer. Skedd i Kalle den  
30 Mars 1885. Fredrik Söner

Ofranstående intyg viderordas af underteck-  
nad som under samma tid afven varit an-  
ställd hos Bergman & Söner, men som jag  
ej alltid varit vid Båtskärens under de ti-  
der när Sture reparerats kan jag ej taga an-



nat på min ed än att jag i Bergborn, Tran-  
berg Kontor sedt Stures Bonta vara debite-  
radt enligt vid Båtskärsnäs gjorda materim-  
gar. Nederkalix den 30 Mars 1883 Albert  
Johansson.

Vitnes berättelserna upprepades för och vidhöl-  
las af vittnena, af hvilka Öman, Johan Nilsson  
och Lustedt förde och tillerkändes, de båda  
fästnämnde tio Rönar hvardera och den sist-  
nämnde elfva Rönar 50 öre att af de prater, som  
vittnena återgaf, fästskattsvis utgifras.

Med anledning af Ömans vittnesmål åter-  
gaf Bergborn följande intyg:

Bil. n<sup>o</sup> 29. a

Att under åren 1877-1881 blifvit för ängaren  
'Kils Sture' användt 20 à 30 famnar gammal  
och delvis mycket ruten kastved från Bodö  
hemman, samt allt det bränne som descenton  
för nämnde ängare användts utslutande  
utgjorts af spink & bakved, hvaraf den år-  
liga utgången är högst Sex Hundra/600/Ram-  
nar det vander härmed på begäran intygast  
under edlig förpliktelse. Nederkalix den 7 April  
1883 Carl Olof Nyman Befälhafvare i 'Kils  
Sture'.

Vitna på en gång närvarande Fr. Tranberg  
Johan August Johansson  
Vidsemeras Horn Jacobson Ant Olberg  
hvilket intyg Bergborn ansåg utan betydelse.

enär näkenstaperna visade dess viktighet,  
hvarjante han anförde, att veden finge sitt vär-  
de genom det arbete, som nedla des på densam-  
ma; så kunde till exempel spink användas till  
kalning, hvaremot Bergborn gynnade, att i des-  
sa bygder, sådant kändt, någon kalning inte  
komme i fråga.

Härefter ingaf Bergborn följande

Bil. n<sup>o</sup> 32

Afskrift. Till Herr J. Tällström eller andes upp-  
läter och kontorrenderar jag härmed, den un-  
der mitt hemman lydande Kätaviken med  
omgifvande ständer och uddar på ömse si-  
dor om viken för ett årligt arrende af Rentiö/50/  
Rönar, att af Herr J. Tällström efter godtfinnom-  
de användas för förvaring och upplag af Ryel-  
kar & Sparar samt annat virke. Detta arren-  
dekontrakt gäller så länge Herr Tällström be-  
talar det här afom betända årliga arrendet.  
För den skada som viken skulle göra på den  
lilla ångfläck belägen längst in i viken erläg-  
ger Herr Tällström särskild ersättning beräk-  
nad efter ett värde af tio Rönar per skundum-  
tälunda afverenskommets föräkras. Neder-  
kalix den 30 Maj 1882. Johan Bergström Bo-  
märke. Godkännes Joh Tällström  
Vittna Kils Fredrik Nilsson  
Rätteligen afskrifvet betygga Fred Tranberg  
Karl Nyman



efter förredagning hvaraf Bergman åberopade att kontraktet vare upgjordt fört år 1882 och för ifrigt besträdd afskriftens riktighet, i anledning hvaraf Bergman upgaf, att för 1882 icke något skriftligt, men väl muntligt aftal funnits, hvarjämte han anhåll att jämteledes få ingifva kontraktet i hufvudskrift.

Bergman ingaf härefter följande skrift:  
 Till Protokoll!

Oafsedt den förde an på att få tillgängligt pris afvertaga 1873 års sågtillverkning, hvilken i sammanhang med af Bergman, Tranberg & Co. ånskad tilläknung å 1872 års sågtillverkning af oss blifvit framställd i våra bref af den 10 Dec 1872 och 11 Jan 1873 och särskildt framhållen i de senare delarne af dessa bref, (våra allegat N:o 12 & 13) bedja vi få särskildt påstå uppmärksamheten på att Traranderne själve erkänt (som och den af dem citerade första delen af vårt bref af den 11 Jan 1873 synes) att vi framställt följande villkor för hvarje tilläknungs beviljande å tillverkningen, att Bergman, Tranberg & Co. icke kastat en del byggna de och andra för fåg rörelsen främmande kostnader på densamma. Af Revisors förtedla revisions berättelse af den 21 Dec 1873 åter inhämtas att Traranderne icke uppfyllt just de villkor, som de själve erkänt på sin för dem omlöpligen bindande för att

komma i åtnjutande af någon godvillig tilläknung. Deraf inhämtas att bokföringen var på det högsta möjligast och att bland annat den för sågtillverkningen främmande Hushållskostnaden N:o 14. - Kostat på fåg rörelsen - således bevis att Traranderne ej uppfyllt de villkor, som de själve erkänt vara utgjorda för den förde an, som de ifrågasätta. Af vårt bref till Sällskapet af den 31 Dec 1872 framhålls att vidare huruvida Bergman, Tranberg & Co. för våra penningar köpte skogs skiften och sågtimmer för deras enskitta räknung, för penningar, som de erhållit för att tillgodogöra Båtskärens intressenter, hvars sågverks förvaltare de voro mot därför betingadt arvode. Och är behörigheten af dessa tillvitelser styrkt genom vårt allegat N:o 13, Sällskapets bref af 8 Dec 1873. Den som använder de penningar som han får för att användas till att göra en förvaltande egendoms inbringande, till egna spekulationer och dertill använder den tid, hvarför han åtnjuter betalning - här 2000 Kronor om året - för att skata egna affärer i stället för dem, som han utagit sig att skata, kastar i och med detsamma en mängd främmande omkostnader på den sågtillverkning han är satt att förvalta. Traranderne hafva således icke på något sätt uppfyllt de villkor,



som vara fäste vid den ifrågasatta förmånen  
 Lake heller hafva de måktat visa, att vi en-  
 satta ifråga att bevilja dem det belopp, hvarom  
 fråga är. Den provisionella, vilkårliga natu-  
 ringen i våra bevis är därför intet bevis, de  
 hafva vi rätt att bekräfta ett vilkårligt läfte  
 utan att därför vara bundne att summan ut-  
 betala. Och lika fullt sga rätt att afföra sum-  
 man då vi funnit att utfärte vilkåren icke  
 uppfyllts. Nederkalix den 9 April 1883 Berg-  
 man Hummel & Co

som föredrag; hvarefter Ingman inlämnade  
 så lydande skriftligt anförande:

Till Nederkalix Högads-Rätt!

Thuru den af Herrar Bergman Hummel & Co  
 vid senaste förmåntråde till Rätten inläm-  
 nade, mot mig riktade inlaga innehåller en-  
 dast tomta fraser, som icke i minsta mån ku-  
 na föringa mina hörförinnan i saken gjorda  
 andraganden, vill jag dock i korthet framstäl-  
 la några anmärkingar rörande särskilda  
 deri förekommande förvrängningar af sam-  
 förhållandet afven om till någon del utie-  
 bla ohållbarheten af deras bevisföringsfä-  
 De uti Herrar Bergman Hummel & Co inlaga  
 mot mig gjorda föraktämringar, färdeler  
 betecknande för deras uppfattning om rätt  
 att drifva en rättvis jak, temmar jag för



rikt åt det öde, desamma förtjona, fullt med-  
 reeten om att icke smädligt pladdra, utan läm-  
 dande bevisning dock slutligen kommer att af-  
 göra tvistefrågorna. Bergman Hummel & Co  
 låta uti sin inlaga påskina att jag skulle  
 för enskild del behållit någon skogspark,  
 som jag inköpt för Båtskärsnäs säkningar.  
 Denna insinuation är helt och hållet falsk,  
 och anhåller jag att Högads-Rätten måtte å-  
 lägga mina motparten att styrka riktigheten  
 deraf icke blott genom tomta ord och försäk-  
 ringar om att beaktets verklighet är ådagalagd  
 utan genom bevis, som gällande lag tillerkän-  
 ner ritsord. Vidare säga Herrar Bergman Hum-  
 mel & Co att jag genom Kontraktet af den 7 Febr-  
 uari 1877 skulle hafva utfärt mig att till dem in-  
 betala den vid förslutet till betalning förfall-  
 na tredje delen af Bergman Stranberg & Co skuld  
 till dem samt att jag åtagit mig enahanda  
 betalningsskyldighet för år 1878. Afven dessa  
 påståenden, på hvilka dock en stor del af  
 Bergman Hummel & Co yrkanden grunda sig, är  
 icke afvenersförmående med sanningen. Att  
 till åberopa de kontrakt har jag dock endast  
 förbundit mig att af inkomsten för Bergman  
 Stranberg & Co andel i tillverkningen (märk väl  
 "inkomsten för deras andel i tillverkningen")  
 utbetala tredje delen af anordade skuldbet-



lapp. Någon personlig ansvarighet för skul-  
den har jag genom detta kontrakt icke iklädt  
mig. Det återstår således för Bergman Hum-  
mel & Co att "äda galägga" när och på hvilket  
sätt jag åtagit mig att afegna medel betala  
Bergman Swanberg & Co skuld till dem; och till  
ders daglig bevisning, derom förklarats, besträ-  
der jag all betalning, fyrrunderligt som jag,  
på sätt jag redan förut framhållit, vid 1877  
års utgång uttryckligen förklarar det jag ef-  
teråt kunde taga någon befattring med  
Bergman Swanberg & Co under triset varande skul-  
ten Bergman Hummel & Co. Vid ordandet om  
kontraktet af den 7 Februari 1877 och äfven  
på andra ställen uti sin inläga påstå Berg-  
man Hummel & Co att jag utaktlåtitt att af-  
lemna eller rättare sagt afsejttligen undan-  
hållit dem redovisning afver de af mig verk-  
ställda försäljningar af Båtekörsmåns till-  
verkning. Afven härutill hafva Herrar Bergman  
Hummel & Co mot bättre vetande framställt en ge-  
osanning. De hafva sig allför väl bekant att  
jag städes ärligen aflemnat redovisningar  
afver mina försäljningar till Bergman Swanberg  
& Co, hvilka hafva kift sig ombetradt för att  
ningon afsägen och hos hvilka samtliga sägen  
rörande handlingar förvarats. Likaledes att  
Bergman Hummel & Co fullt medvetna om att



icke någonsin före denna rättsegångs bär-  
gan för mig tillkännagifvit önskan att redovisning-  
arne skulle aflemnas till dem, utan hafva de  
helt enkelt åtnöjts med att låta i Bergman,  
Swanberg & Co kontor genomse och granska dessa  
redovisningar af en person, som de själve der-  
till utsett. Jag yrkar förty att Bergman Hum-  
mel & Co styrka sitt påstående att jag undan-  
hållit dem dessa redovisningar eller i afsejtt  
icke till mötes gått deras uttalade önskingar  
beträffande redovisningarnes aflemnande. Här-  
vid bör jag dock gerna för att tillägga ett  
hryphäl (såsom Bergman Hummel & Co behaga ut-  
trycka sig) emna att mina motparter på sätt  
Härads Rätten äfven synes hafva fattat saken, ic-  
ke hafva något att skaffa med dem af mig  
junta Bergman Swanberg & Co beedifua bildnikes af-  
fär och att några redovisningar för försälj-  
ningens af sådant virke icke kunna ens ifråga-  
komma. Herrar Bergman Hummel & Co äro vidan  
vidt och besatt om de i början af år 1880 uppnått  
tade kontrakt-förslagen, som de påstå vara kin-  
dande mot mig; eller, med andra ord, de vilja  
begagna sig af de rättigheter, som enligt sam-  
ma förslag, derest de beifvit godkända, skulle  
hafva tillkännat dem, utan att fråta sig vid  
de skyldigheter, som kontrakt-förslagen åbött  
dem. Därför punkten uti det af mig uppnåttades



kontraktsförslaget innehåller dock att Bergman  
 Tranberg & Co skuld till Bergman Hummel & Co  
 räknas efter det salda Båtskärens båt ut-  
 visar. Uti det af Bergman Hummel & Co upprä-  
 tade kontraktsförslaget 1<sup>o</sup> åter heter: "Bergman  
 Tranberg & Co skuld beräknas såsom Bergman  
 Hummel & Co bokslut för 1878 utvisar till Kronan  
 92833.50". På jag nu ytterligare tillägger att  
 Bergman Tranberg & Co skuld, enligt deras bokslut  
 för år 1878 utgjorde 79154.10 & 43 öre och med dessa  
 skuldbelopp jämföras beloppet af den skuld  
 som nu utskädes, finner man alltför väl hu-  
 runvida Bergman Hummel & Co själve ställt sig  
 kontraktsförslagets första punkter till efter-  
 rättelse. Men oaktadt de således helt och hål-  
 let ignorerat förslagets bestämmelser rörande  
 de deras skyldigheter, vilja de dock tilltränga  
 förslagen, i de delar desamma röra Bergman  
 Hummel & Co rättigheter, kraft af verkliga kon-  
 trakt. Jag upprepar dock mitt förra påstå-  
 ende att kontraktsförslagen såsom af Kontra-  
 kternas icke antagna, ej kunna medföra den  
 ringaste kraft. Vid tal om dessa Kontrakt  
 kan jag icke underlata att här vidröra en  
 omständighet af ganska egendomlig natur.  
 Uti förtärande af Bergman Hummel & Co  
 rättade kontraktsförslags 1<sup>o</sup> uppräffas Ber-  
 man Tranberg & Co skuld enligt Bergman Hum-



mel & Co bokslut för 1878 utgöra 92,833.50 öre.  
 Efter sågde års utgång har, såsom äfven Berg-  
 man Hummel & Co medgifvit, emot skulden  
 irbetat omkring 37000 Kronor och Bergman  
 Hummel & Co hafva derefter icke hemmat Berg-  
 man Tranberg & Co ett enda öre. Detta oaktadt  
 har firmman 92833 Kronor (afsedt att deremot  
 afbetalt omkring 37000 Kronor) under löppet af  
 åren 1879, 1880 & 1881 varit till ej mindre än Kr  
 195,772.52 öre, som nu utskädes. Framman en  
 ganska rätt vänterint! Denna omständig-  
 het har fört under denna rättegång blifvit  
 vidrörd, men Herrar Bergman Hummel & Co, de  
 der annars ej synas spara på ord och långa ha-  
 rangor, hafva funnit lämpligast att med tygthet  
 förbigå densamma. Jag vågar dock anhålla  
 att Bergman Hummel & Co täcktes hemna en tillfreds-  
 ställande förklaring äfven detta märkvärdiga  
 faktum, ty utvärden af en slik förklaring mås-  
 te ovilkarligen i betänklig grad förunga ver-  
 kan af Bergman Hummel & Co förklaringar om  
 rättmätigheten af deras ifrågakörande förklaring  
 anspråk. Vidare hafva Herrar Bergman Hum-  
 mel & Co uti sin senaste inläga äfven egenat  
 den af mig och Bergman Tranberg & Co beskifne  
 bilvikes affären en icke ringa del af sitt  
 ansvar. Jag hoppas dock att Bergman  
 Hummel & Co nu sent omödelv kommit till upp-



fattning om att de med den affären intet  
hafva att skaffa utan att vinsten deraf, en-  
ligt vanliga rättsbegrepp, måste tillfalla de  
personer, som drifva affären och ingen an-  
nan; ty vare förhållandet annorlunda, kan  
man med skäl befara, att en hel mängd spe-  
kulanter skulle yppa sig, som vore villiga att  
dela vinsten af Bergman Hummel & Co. enskilda  
affärer. Bergman Hummel & Co. hafva vidare för-  
säkt nisa att jag vid handhafvandet af det  
mig anförteorda uppdrag beträffande försälj-  
ningen af Båtskärsnäs tillverkning skulle ha-  
va handlat orodligt emot mina hufvudmän.  
Och försäkra jemväl att detta "är ådågalagadt".  
Fulagsförfattaren måste dock hålla mig un-  
siktad för att jag vågar påstå det något så-  
dant icke torde vara "ådågalagadt". Jag för-  
modar nemligen att verkligheten om ett bratt  
ligt förfarande, fädant, som det emot mig  
angifvas, icke styrkes genom en mängd för-  
mindelser, oberösta tillvitelse och motpartens  
försäkran om att brattigheten är ådåga-  
lagd, utan torde dertill skaffas bevis, jä-  
samt som jag stadgar. För styrkande af det-  
ta sitta påståenden hafva Bergman Hummel & Co.  
hufvudsaktligen framhållit följande om-  
ständigheter, nemligen:

1<sup>o</sup> att jag undanhållit dem redovisningar



- äfrer försäljningarna;  
2<sup>o</sup> att jag i inkasserade faktura beloppen  
godtagit dem 2% lägre ränta än afvarenskam-  
met vore;  
3<sup>o</sup> att jag, utan särskildt bevis på digande lå-  
sinnigt bortgått Båtskärsnäs tillverkningar  
till icke prisen;  
4<sup>o</sup> att jag skulle hafva använt mina hufvud-  
mäns egendom till sin enskilda nytta; samt  
5<sup>o</sup> att jag icke till dem utbetalt vinsterna af  
affären.

Låtom oss nu se huru med dessa tititeler,  
som Bergman Hummel & Co. med hänsäkerhet  
förklara vara "ådågalagda" förhåller sig Be-  
träffande då först redovisningarna, så har jag  
redan i det föregående bemött påståendet  
derutiinnan och enligt detta bemötande åten-  
står för Bergman Hummel & Co. att styrka det de  
beträffande redovisningarna befunnat mig nå-  
ra påståenden, som jag icke efterkommit. Vid-  
kommande påståendena har jag redan ge-  
nom de vid senaste sammanträde till Rätten  
inlämnade bevisat grundlösheten af Berg-  
man Hummel & Co. tillvitelse derom och tror  
jag mig derigenom hafva befunnat svar på Berg-  
man Hummel & Co. framställda, uti deras tanke  
synnerligt "knaggliga" fråga om det är rätt  
eller orätt att i inkasserade faktura beloppen



beräkna 2% mindre ränta än afvarens kommit  
 är och sedan att förhålla redovisningarna i fy-  
 ra år; Och synes mig det lemnade svaret vara  
 icke allenast fullt tillfredsställande utan af-  
 ven af den beaktelsen att det utgör ett tyd-  
 ligt bevis på Bergman Hummel & Co försäk att,  
 oaktadt sin självberisade rättfärdighet, fara  
 fram med osanningar, då verkliga bevis ej  
 finnas att tinga. Hvad dernäst beträffar  
 den egenmäktiga och lättsinniga försäljning-  
 en af Båtskärensås tillverkningar, så synas  
 Bergman Hummel & Co icke hafva haft rätt klara  
 för sig, från hvilken sida de med bästa ut-  
 sikt om seger borde i denna punkt angripa mig.  
 De synas nemligen hafva truskat, humvilda de  
 borde bestida det jag haft uppdag att verk-  
 ställa försäljningar, eller icke; och emellan  
 dessa två alternativ hafva de stannat, än haf-  
 va de väntat sig åt det ena än åt det andra  
 men icke vågat intaga bestämd position på  
 någotdera hållet. Och att hvad de uti sina  
 inlagor ordet torde dock aftryckt framgå  
 att Bergman Hummel & Co, oafsedt några små  
 motsägelser erkänna det de lemnat mig up-  
 dag att förlägga Båtskärensås och realisera  
 dess tillverkningar; och besvarar jag mig  
 förty besväret att vidare framställa lin har  
 varande bevisning derom. Något särskildt

myndigande att försälja speciellt 1879 års  
 tillverkning torde vid sådant förhållande  
 icke hafva varit af nöden. Men står således  
 att se huruvida jag lättsinnigt verkställt för-  
 säljningen. Hvar Bergman Hummel & Co haf-  
 va visserligen förklarat sådant vara "åbaga-  
 lagdt", men bevisen därför hafva de hållit  
 för egen del, såvida man icke vill försom bevis  
 anse den omständigheten att jag besökt mig till  
 Paris och der försålt 1879 års tillverkning till ena-  
 handa priser, som Bergman Hummel & Co själfr  
 och andra trävaru-exportörer erhållit. Men  
 denna omständighet torde icke kunna betraktas  
 såsom bevis för "lättsinne". Ej heller torde den  
 omständigheten att jag försålt 1879 års tillverk-  
 ning, oaktadt träsågspriser varit låga, kun-  
 na räknas mig till last, då man betänker att  
 jag enligt förtid åberopade kontrakt åtagit  
 mig att "realisera" (märk väl realisera - icke  
 i afaktan på höga priser, i lager hålla) Båts-  
 kärensås tillverkning "på bäst möjliga sätt" en-  
 mot skyldighet att därför vid ända flutt redovisa  
 och Bergman Hummel & Co ej heller på ringaste  
 sätt styrt sitt påstående derom att jag af-  
 hvar för Bergman befrut förbjuden att verk-  
 ställa några försäljningar. Hållande men  
 Bergman Hummel & Co att det tyder på lätts-  
 inne att säga hvad som ej fanns och hvad som



icke var cheppningsdugligt, men icke heller detta bevisar hvad dermed åsyftas, då man tager i betraktande att jag icke tagit någon befattning med försäljningen och lastningen af riket från Båtskärens utan endast försått de partier, som förvaltarna af sägen uppgjifvit böra derstädes finnas. Så vidt jag kan finna hafva Bergman Hummel & Co icke i minsta mån styrkt att jag vid försäljningen af Båtskärens tillverkningar skulle handlat i någon oedlig afsigt mot mina hufvudmän afseendet af försäljningarna derest de verkstälts af Bergman Hummel & Co, måjligen blifvit bättre än en sak, som jag icke begyr mig om att bestå, ty sådana förmågor som Bergman Hummel & Co borde vara ställda, men faktiskt är att jag vid försäljningen af 1879 års tillverkning erhöi i medeltal lika höga priser som Bergman Hummel & Co själva, äfvensom att de för närvarande å denna ort vistande delegen i firman Bergman Hummel & Co efter åtskilliga påstättningar försnått mig att äfven under detta år fortsätta förlägga deras andel af Båtskärens samt omhugna realisering af sägens tillverkning, hvilket synes bevisa att jag dock för dem är behäflig och ingalunda föflit mina förra uttåg eller för illa som Bergman Hummel & Co, för minnande af sitt mål,

tit påskina. För att emellertid Bergman Hummel & Co ordande om min oedlighet icke må återsälla på den själva anhåller jag att de i beståndet / icke besakande och dock hållande / ordalag uppgifva hvaruti min oedlighet skulle bestå och sedan lagligen öfverbevisa mig därom. I sammanhang härmed anser jag, mig hafva skäl påpeka huru som Bergman Hummel & Co icke hafva kunnat beståda mitt påstående derom att 1879 års försäljningar af mig verkstälts i förvärd med Herr Hummel, hvilken således i tillfälle att när som helst lemna mig förbud att fortsätta med försäljningarna af Bergman Hummel & Co andel af tillverkningen, derest de verkligen hyst en sådan önskan, äfvensom att Bergman Hummel & Co uti sin vid förledet års härting till Rättern inlemnade inläga uppgifvit den förlust, som genom den af mig verkställda försäljning af 1879 års tillverkning skulle hafva tillkommit Båtskärens sågverks intressenter till icke mindre än 17,000 Kr och uti sin vid senaste förmantande inlemnade inläga meddeat denna förlust till 76,787 60 öre men att äfven denna sistnämnda summa är riktig i ty nämningen att derifrån ytterligare bör afdragas ett ås ränta på den af mig år 1879 försälda tillverkningens värde, utgörande 167,000 kronor, assurance och en mängd andra af för riket uppläggande



för vintern härflyttande kostnader. Widkam-  
mande åter påstod det att jag skulle hafva an-  
vänt mina hufvudmännens egendom till enskild  
nytta, så har jag redan till en del bemänt det  
samma. Jag anhäller nu endast att Bergman  
Hummelöf närmare uppgifva hvilken del till-  
hörig egendom (observera den tillhörig, egen-  
dom - icke andas bättrike, med hvilket de icke  
hafva något att skaffa) jag använt till en-  
skild nytta, samt därefter bevisa denna väntiga  
angivelse i bevis, på sätt lag föreskrifver. Upp-  
lysningens kan jag äfven nämna att betäl-  
ning för 'Becilias' sedan 1878 gånligt gån-  
de till 7381.10% indrogs först år 1879 och att någon  
ta av dessa penningar delförinnan icke kom-  
mit ifråga och ännu mindre kunnat, jäson  
man Hummelöf, i syfte att öka mitt skuld re-  
gister, yttat, af mig 'undanskas'. Slutligen  
hafva Bergman Hummelöf räknat mig till  
att jag icke till dem utbetalt den på deras hälf-  
sig berättande andelen af vinsten från jägrä-  
den. Härvid bör dock märkas, att Bergman  
Hummelöf i början af år 1877, då första förlag  
kontraktet ingicks, hade innehaft förlag  
Bätskärsmäs till ett belopp af Kronor 103 605.75  
over. Senare återupade kontrakt åtog jag mig  
att förlägga Bergman Hummelöfs andel af  
gen med hvad som kunde för jägrädelens

drifvande erfordras utafver beordade innestå-  
ende summor. Jag föint till Rätten inlämnade  
handlingar åtes framgår att någon vinst un-  
der de närmaste åren därefter icke uppstod af  
rörelsen men väl förlust. Då Bergman Hum-  
melöf icke konstant inbetalade sin andel af  
förlusten, nödgades densamma afräknas från  
deras i verket innestående förlag, som deligenon  
betydligt nedgick från förstasade ursprungliga  
belopp. Där att enklighet Bergman Hummelöf  
för förlag skulle uppgå till den ursprungliga  
summa, som borde innestå i förlaget, hafva  
senare årens vinster godtgjorts deras förlagska-  
ta, som, dessa vinster inräknade, icke av år  
nu uppgår till förenämnde belopp. Således  
hafva vinsterna i själva verket kommit Berg-  
man Hummelöf till godo, ehuru de ej utbetalt  
direkte till dem, hvadtill jag ansett mig icke  
vara genom af emellan träffade afviken kom-  
mehet pliktig. Innan Bergman Hummelöf i  
verket innestående förlag uppgått till den  
förlust bestående summor Bergman Hum-  
melöf söka vidare i sin inläga bevisa det  
jag som skyldig ansera för betalningen af  
Bergman Hummelöfs skuld och säga sig haf-  
va en öfverflödande bevisning delför. Båda  
oss mottaga denna öfverflödande bevisning  
i närmare skärskådande och pröfa tillika



heten af densamma. Såsom stöd för ifråga  
varande påstående lägga Bergman Hummel  
f. hufvudsakligen följande, nemligen:

1.) att jag enligt kontraktet af den 7 februari  
1877 (allegat d. 9) åtagit mig slik ansvarighet,  
2.) den ytterliga lättninghet som med 1879 års  
försäljningar af mig gjordes; samt  
3.) att jag till väsendtlig del vare orsaken till  
att Bergman Hummel f. olyckligtvis nåkat blif-  
va Bergman Hummel f. fördringsägare.  
På sätt jag redan framhållit har jag genom  
afven afseende kontrakt alldeles icke åtagit  
mig någon personlig ansvarighet för betalning  
af Bergman Hummel f. skuld utan endast ut-  
fäst mig att af inkomsten för Bergman Hummel  
f. andel i tillverkningen vid örets slut inbetala  
en del af skulden. Huruaf följer naturligen  
att om någon behållning af sågverken för  
Bergman Hummel f. upptogs, hade jag intet af  
till Bergman Hummel f. inbetala. Detta oakt-  
adt har jag för att tillmätas mina matprater  
under de år jag förlagt och förvält påskars  
tillverkning, till Herran Bergman Hummel f.  
inbetalt 2 Bergman Hummel f. skuld samman-  
lagdt ca Kr 170,000; och som Bergman Hummel f.  
skuld vid 1877 års början, då jag öfvertog för-  
dragskapet, var i rundt tal 177,000 enligt Berg-  
man Hummel f. böcker så gladda jag mig af

ser att mina matpraters fördam af Bergman  
Hummel f. varit närmast betäckt, till det  
förliden höst den stämningen åtföljande konto  
kamant erhålls, upptagande Bergman Hummel f.  
skuld ca Kr 195,000; hvilket förhållande på mig gör-  
de det mest sorgliga och vidriga intryck. Likaledes  
har jag tillförene visat följande i Bergman  
Hummel f. påstående att försäljningen af 1879  
års tillverkning bedrefs lättninghet; och derom är  
således intet att tillägga. Återstår för endast de  
omständigheterna att jag vare orsaken till att det  
första kontraktet emellan Bergman Hummel f.  
och Bergman Hummel f. kom till stånd. På jag år  
1874 utträdde ur firmans Bergman Hummel f.,  
träffades emellan mig och de öfriga delegaterna  
i firmans en öfverenskommenhet, enligt hvilken  
dessa delegaterna afvetoگا firmans hela fördam  
hos Bergman Hummel f. och dermed var den sa-  
ken uppgjord. Hvad dertillfirmans församling emel-  
tan mig, och de öfriga delegaterna i firmans tade  
nimen icke kunna lifra förhållande för Rättens  
pröfning och allra minst kunna ligga såsom  
grund för bedömandet af en förvarande tvist.  
Hvad Bergman Hummel f. för öfrigt an-  
fäst till stöd för sitt yrkande i denna punkt  
fäsom: att jag till Bergman Hummel f. på be-  
delt afsett haffparten i Engaren till stund; att  
Rättens förhållande blifvit för litet godtygjad



för den ned, som derifrån tagits till sagde öfver  
 att jag, såsom delegare i firmen Bergman Hummel & Co  
 var den, som ställte för hushållningen med  
 Bergman Hummel & Co; att Bergman Hummel & Co  
 der åren 1875 och 1876 förtjänat på enskilda affärer  
 att Rättskärnans bokslut "upprättat"; att Bergman  
 Hummel & Co vid mitt utträddande ur firmen  
 öfvertagit min andel i fördelen af Bergman Hummel & Co  
 att jag vid utträddandet ur firmen Bergman  
 Hummel & Co "upprättat" de öfrige delegare  
 deri samt hotat dem med rättegång och annat  
 dylikt, som de framkallat, synes mig vara följande  
 att något bemötande deri ej behöfver ifrågakom-  
 ma och af den verkställighet, att man med genom-  
 såndet deraf oöfverlåtligt måste med författ-  
 ren af Bergman Hummel & Co utläsa utropas: "Vad  
 är detta för prat utan mening". Desamma kunna  
 ju tjena såsom exempel på den "öfverflödande  
 bevisning", Bergman Hummel & Co kunna inte  
 komma. Skada blott att ingen annan, än de, till  
 de kunna fatta en slite "bevisnings" bindande  
 efter att skulda hafva bemött premisserna i  
 Bergman Hummel & Co utläsa, går jag nu att i kort  
 framställa några anmärkningar rörande öfriga  
 klausulerna. Rättsaffären föreställande sig  
 följande och följande punkterna, rörande redovisningarna  
 och skattelagen, hade desamma, på grund  
 af hvad vid senaste sammankommande förelagts minn-



af sig själv förfalla. Vidkommande ser näst  
 Bergman Hummel & Co yrkanden i andra och fjärde  
 punkterna, för synas desamma helt och hållet  
 grunda sig på den föreställning, att jag "obehörig-  
 gen" och "egenmäktigt" verkställt realiseringen af  
 Bergman Hummel & Co häft af Rättskärnans tillverk-  
 ning. Jag vågar dock tro att det genom hvad af  
 parterna i målet ömsesides anfäktts blifvit fullt  
 ådagalagdt att jag ingalunda obehörigen och  
 egenmäktigt utan tvifvel på grund af mig ten-  
 nade uppdrag af Rättskärnans intressenter verk-  
 ställt ifrågakommes realisering. Och då grunden  
 för Bergman Hummel & Co yrkanden i dessa punk-  
 ter fädes förfaller, måste ju öfriga yrkan-  
 dena, såsom grundlösa, förkastas. Hvad sedan an-  
 går yrkandet i tredje punkten så anser jag mig  
 hafva i det föregående visat huruom Bergman  
 Hummel & Co inte på minsta sätt styrkt det jag  
 skulle hafva ötagit mig betalningen af Bergman  
 Hummel & Co skuld till dem eller att någon an-  
 del i vinsten af den bilrutesaffär, som af mig  
 beklifvits jemte Bergman Hummel & Co, bör tillfalla  
 Bergman Hummel & Co. Och hade följande yrkandet  
 i denna punkt, af enahanda skäl som de vänt  
 i denna punkt, förkastas. I det fjärde punkten  
 föreställa Bergman Hummel & Co yrkandet om mitt  
 följande till mig ut af 1000 Kronor, som skul-  
 de vara utfäst för bytande af föreskrifterna



uti något ingånget kontrakt. Jag tillåter mig dock fortfarande bestida att Bergman Hummel & Co framställt några som helst förnuftiga skäl för detta yrkande. Innan nemligen något slikt rite skall kunna å mig tillämpas, måste Bergman Hummel & Co öfvertygande visa:

1/ att jag genom något ömsesidigt bundande kontrakt utfärdat mig, att till dem utbetala något rite, derest jag inte fullgjort de förbindelser, hvartill jag enligt samma kontrakt förbundit mig; samt (sedan sist omnämda omständighet först blifvit lagligen utredd)

2/ att jag inte fullgjort den afleverens kommission, hvars fullgörande ritet skulle afse. Dessa äro de "dagliga grunder", som Bergman Hummel & Co yrkande å denna punkt helt och hållet sakna, utom hvilka Bergman Hummel & Co ordande om mitt föllande till ritet - vare detta ordande sedan hur långt och vackert som helst - måste anses utgöra endast "tomt prat" -

Såvitt jag hafva Bergman Hummel & Co uti senaste punkten yrkat mitt förpligtande att till dem utbetala hälften af den uti 1879 års försäljningsräkning Båtskärsnäs intressenter påfordra för min utländska resa och telegrammer under samma resa, utgörande hela denna summa Kronor 1590.85 öre. I anledning af detta yrkande vill jag endast framhålla, att Bergman Hum-



målske sjelfre uti sina afgifna redovisningar öfver försäljningen af Båtskärsnäs tillverkning under de fyra år, belönde försäljningar af dem ombesörjdes, påfört såsom provision till agenter samt ersättning för egna försäljningskostnader för England 5 1/2% samt för Frankrike 4 1/2% i hvilken procentberäkning borde, på sätt Bergman Hummel & Co sjelfre uti sin vid förledet års härting till Rätten inlemnade "Påredning" under kapitlet om "Försäljningskostnaderna" upp gifvit, ingå, bland annat, ersättning för deras "egna ärliga utländska resor i och för försäljningarna". Då man vidare tager i beträktande att Bergman Hummel & Co, oaktadt de sålunda påfört ganska höga provisioner, dock funnit sig befogade att i 1875 och 1876 års försäljningsräkningar ytterligare, under rubrik "andel i Herr J. H. Bergmans Agenternas resor" påföra Båtskärsnäs intressenter 677 kronor samt 93.75 öre, men att jag deremot i mina försäljningsräkningar förutom egen provision (2% af netto behållningen) påfört endast hvad jag i verkligheten utbetalt, torde det för envar vara klart huruvida just Bergman Hummel & Co hafva skäl att motsätta sig betalningen af den på deras andel beläpande hälft af ifrågakommande kostnader, hvilka utgöra de enda resekostnader, jag till dato påfört Båtskärsnäs Årsgång. Och afver-



lemmar jag i äfrigt åt vederbörande Rätter att  
 afgöra denna tvistfråga. Nederkalix den 7<sup>de</sup> Fe-  
 br. 1883. Joh. Sällström  
 under hans föredagning Bugman, beträffan-  
 de yrkandet, att han måtte förklara, huru Ben-  
 beer Swanberg & Co skuld från 1878 till 1881 års  
 slut kunnat väla från mittiaktvårtusen åttahun-  
 dra trettiofem Kronor 50 öre till ett hundrannatvå-  
 femturen sjuhundra fjuttiosju Kronor 50 öre, gen-  
 målade, att den af honom ingifna Kontakvante  
 utgjorde tillräckligt förklaring i detta afseende.  
 Bugman ingaf härpå följande skrift:

Till Nederkalix & Canads Rätt!

Vi hafva åter att byta tankar med vår an-  
 dra motpart, Herr Joh. Sällström, nu med an-  
 ledning af hans senaste skrift till Rätten. Vår  
 motståndare börjar, som vanligt, med stora ge-  
 ster, att två sina händer, såsom hade han in-  
 genting med saken att beställa. Men under  
 tiden har vår senaste utlaga till Rätten mellan  
 kommit. Det går ej så lättvindt att trå sig för-  
 från, hvad der står skriftligt. Med tagna för-  
 giv, så långt vår förmåga sträckt sig, hafva  
 vi der på ett återgiffva, hvad oss ålåg, och hvad  
 vi trogits att bringa fram i ljuset. Vi våga  
 trö, att en hvar, som i verkligheten känner  
 till förhållandena, måste tillstå, att bilderna  
 Rätt och belöde. Vi anse ej så mycket vara att



tillägga. Alltid dock något! Vid första rätte-  
 gångstufvillet kräpa redovisningarna för år  
 1881 fram. Det var ögonblicket innan föllan-  
 de domslut var att vänta; således - af pligt -  
 känsla som syssloman, icke af nödtvång. Men  
 vid samma tillfälle var det ett annat litet till-  
 lägg, som fick äfra sig att gå, gå ut i vida  
 världen - och ingen kunde tänka ett det skulle  
 råka ut för någon skalk, som skulle taga de  
 små i sin tjänst. Dock så gick det! Den ena af  
 paret heter Sällströms skrifvelse till Hummel  
 och vet att berätta: "Får det Kommande året -  
 således för 1878 - måste en liten förändring ske  
 i afrensningsskatten, som tillfades sisthuden fe-  
 bruari - rätt så; den 7 Februari och rörande rän-  
 teberäkningen, så och så. Och den andra lilla  
 bytingen Kallas Hummels svar till Sällström och  
 den går in på allt, hvad den andre fordrar med  
 dessa ord: "Hvad nu de tvänne anmärkningarna  
 beträffar, som du gjort mot fjolårets afrens-  
 ningskommande, så får den för 1878 tillämpa samma,  
 som du uppgifvit. Det vore nog förligt att släp-  
 pa ut på egen hand sådana der små frispäkar  
 re, men hvad var att göra? Skellan Seylla och  
 Charybdis gäldade rådet. Slutligen fastna för  
 extra provisions- eller räntebestämningen i  
 försägnings beloppet - eller också afslutligen  
 fastna för 1877 års Kontak. Den sista risken var



re väne, men man satt ju redan fast, och de  
göra stöd för dörren! Vi hafva således att gif-  
va Sällstämman upprättelse i vår reklamations-  
med hänsyn till räntan i försäljningsbelopp-  
pen för åren 1877 & 1878, hvadutinnan vårt kuf-  
sålendes förfaller; men detta rör dock en obe-  
tydliggheit, ett intet mot det stora hela. Den som  
framstälde reklamationen, begick dock för-  
der förrättigheten att för sin balagsman red-  
göra för förhållandet och Sällstämman var i Stock-  
holm, då det skedde och fick antagligen hä-  
ra deraf - men från intetdera hållet förpar-  
des någon anmärkning deremot. Förutom det  
afgörande vittnesmålet i saken, af de båda be-  
rättakterna, ger detta ~~en~~ stilla intermedo  
ytterligare bevis på, hurusom vi vara färdiga  
att gå tillmötes, alla, något så när resonliga  
föreslågningar - öfver för det gångna, första kon-  
traktsåret medgafs ränte - godtgörelse af des-  
sa extra 2%, hvarmed således försäljningskon-  
naden höjdes och detta trots räntan redan  
färdigt var tilltagen till 8%! Öfverenskomme-  
lsen af den 7 Decr 1877 innehåller nu bland annat:  
"Som Bergbom & Franberg & Co andel i tillverknings-  
enligt berörde Kontrakt - af den 30 December 1877  
utgör säkerhet för nämnde afbetalning - af en  
tredjedel af Bergbom, Franberg & Co skuld - så för-  
binder sig Sällstämman att, af inkomsten för åren

1877



andel i tillverkningsen till oss vid årets slut in-  
betalas - - en tredjedel af deras skuldbelopp med  
upplupen ränta - " Och just denna öfverenskom-  
melse är det, som Sällstämman, i bref af den 19 De-  
cember 1877, förklarar vara gällande med den  
lilla förändringen, som genast beviljades. Så-  
ledes fullständigt klart, att den andra delen af  
Bergbom, Franberg & Co skuld, vid 1878 års slut, ber-  
de af Sällstämman betalas - För 1879 fortfor Säll-  
stämman med sitt uppdrag, samma rättigheten  
medförde samma skyldigheter. Men som betal-  
ningen, till en del för 1878 och i sin helhet för 1879,  
utblef, så lär det ej kunna hjälpas, att betal-  
ningen står kvar för Sällstämman att fullgöra. Den-  
na Sällstämman icke fullgjorde och således kvar-  
stående, betalningsskyldighet för Bergbom, Fran-  
berg & Co, fann sedermera sitt uttryck i Sällstämman  
erbjudande, enligt promemorian af 1879-1880, att  
betala hela resterande beloppet, men mimer, till  
följe af 1879 års olyckliga operationer, på en  
lång amorterings tid af tio år. Öfver dermed  
vara vi beredde att åtnöjas, men oak samma;  
från alla sina förbindelser, de må ingå hur  
och hvar och när som helst, så har vår veder-  
part privilegium på att göra sig lös, när  
han så vill - så står det i hans Katekes. Nu  
framföres på scenen en person, som med sitt  
balags angelägenheten färdigt och äman denna



rättegång börjats, ike tagit någon befattning.  
 Tänk hvad dåliga exempel smitta! Medels sin  
 Tållstämning själv; han gjorde heller ingenting, hvar  
 ken godt eller ondt, han endast var vår balags-  
 man! Men Svanden har ej mer än nått och  
 jmnt hunnit understryka den citerade me-  
 ningens slutord, förän han stöter på firmans  
 Bergman, Hummel & Co i förtien med sina an-  
 lägenheter och med afvarens kommission vid 1879.  
 års slut. Med hvem var det Svanden hade  
 att beställa? Måne ej jmt med den balags-  
 mannen, som aldrig med sina angelägenheter  
 tog någon befattning? Men "lik ja ej titta"-  
 menar Svanden och låter nu individerna,  
 lik droppar i hafvet, försvinna under firmans  
 fulla armat. Från början af året hade denne  
 balagsman och Svanden väl kunnat ha nå-  
 got mer att med hvarannan beställa, men det  
 var då, som Svanden så behändigt dök ned  
 i Wensen - och tittade upp i Paris. Men "dersom  
 Kontrakts-förslaget konvenerade ike" an-  
 go viist, gjorde de det! Tållstämningens promemoria  
 konvenerade af förtiäffligt. Vi endast konvenerade  
 den i fullständiga delar och gjorde  
 af en promemoria, ett Kontrakt i 3 sin upp-  
 sats hade Tållstämning bland annat utlemnat  
 villkoret, att han ejde att sälja Båtkärsnäs  
 tillverkning och därför tillgodoräkna sig sin

provision. Detta skedde ju påtagligen icke der-  
 för, att han ville hafva detta vilkor bort ur  
 Kontraktet utan endast därför, att detta lika-  
 som arvodet till Bergman, Hummel & Co, vites-  
 bestämmelsen och tvists afgörande genom  
 Konvencionens, hvilka samtliga vilkor Tållstämning  
 ej heller i sin promemoria upptagit, hörde till  
 de äldre gällande betingelserna, hvilka vi som  
 gått i nyg drag att upprätta Kontraktet, hade  
 att låta ett hvant, på sitt lämpliga ställe in-  
 flyta. Och detta vårt projekt-kontrakt, bilaga  
 A: 25 d, skulle ike vara uppsatt "på basis af de  
 äldre afvarens kommissionerna och Tållstämningens pro-  
 memorier? Våtom af då jämföra detta vårt pro-  
 jekt-kontrakt med Tållstämningens uppsats, förlags-  
 Kontraktet af den 30 Dec 1871 samt afvarens kom-  
 mission af den 7 Febr 1877, och låtom af gå ige-  
 nom punktet för punktet. Vårt Kontrakts  
 §1, angående betalande af Bergman, Hummel & Co  
 skuld, till innehåll ett lika, ehuru andra ord  
 med Tållstämningens promemoria §1. dock med ett  
 enda undantag, detta angående beaktningen  
 af skuldbeloppet, hvantill vi senare skola  
 återkomma.  
 §2, angående förlaget fullständigt på ba-  
 sis af Tållstämningens promemoria §2.  
 §3, angående utbetalning af vinstbelopp och rä-  
 tor, lika med Tållstämningens promemoria §4 och



ista delen af §2.

§4 angående byskrivningen och varuvinsten li-  
ka med ofta nämnde promemoria §5.

§5 rörande förbud för rikesaffärer i Kalix  
och Långis floddalarna, på basis af Lallströms  
promemoria §6.

§6 angående Bergman, Tranberg & Co, arvode för  
skötsel af Nätkärensås, utelemnadt i Lall-  
ströms promemoria, men upprättad på basis af  
förlagskontraktets §4.

§7 bestämmande Lallströms provision på försälj-  
ningarna, utelemnadt i Lallströms egen hand-  
skrift, men nu upptagen lika med afrensenskom-  
missionen af den 7<sup>de</sup> december 1877.

§8 angående ritsbestämmelser, icke förekom-  
mande i promemorian, men i likhet med för-  
lagskontraktets §8.

§9 rörande tvists afgörande genom Kompro-  
miss, lika med förlagskontraktets §8.

Och härmed är nu jämförelsen afslutad, flera  
paragrafer finnas ej. Angående det Kontrakt  
som vi nu genomgått, hafva vi påstått, att det  
var uppsatt "på basis utaf de förra afrensens-  
kommittéerna". Lallström åter påstår, att det  
var, himmelsvidt skildt derifrån, att det  
speciellt visade honom - vilde åhvalfra honom  
en mängd skyldigheter, utom att tillerkänna  
honom måga som helst rättigheter och lufthäffan

Bergman, Tranberg & Co, af ungefär enahanda be-  
skaffenhet i Trägaras nu hulkendera af dessa  
paktändan är med samningen afrensostäm-  
mande? Erbjud värt Kontrakt åt Lallström  
ringa som helst rättigheter? Det gaf honom  
allt, hvad han begärde  $\frac{1}{3}$  del af vinsten i bysk-  
affären m. m. och mer än hvad han, i sin pro-  
memoria upptagit, afren hans provision på för-  
säljningarna. Hvad skulle det mera ge? Tack-  
gjorde fullständigheten af värt Kontrakt Lall-  
ströms ställning till af såme är hans egen  
promemoria, som ju var ofullständig. Och  
Bergman, Tranberg & Co ställning blef den såme,  
derför att vi upptagit det dem tillkommande  
arvodet af Kronor 2000: - om året, som Lallström  
utelemnadt? Blef den ej snarare bättre? Jo icke.  
Gav blif den sämre - och det var den stora  
och enda skillnaden emellan Lallströms förra  
och värt Kontrakt - skiljaktigheten i stilist-  
ringen af §1, som vi redan antagit. Vi hade  
nämligen förskrifvit, att Bergman Tranberg  
& Co skulde beräknas såsom vårt bakelit för  
1878 utvisade? Lallström hade deremot antek-  
nat i sin promemoria: Bergman, Tranberg & Co  
skulde beräknas efter det sålda Nätkärensås  
bete utvisade. Men det är ej denna åtkilnad,  
som Lallström fört sig vid, då han uppger  
att värt Kontrakt var himmelsvidt skildt



från såväl föregående äfverenskomelser  
som hans förlag. I själfröret var ju turen  
frågan om Bergbom, Tranberg & Co. skuldbelopp  
en fråga i och för sig, som lemnade alla de af-  
riska Kontraktsskulderna deraf oberoende, endast  
att Sallströms betalningsförmåga omfattade  
större belopp. Det behöfdes endast att i Kon-  
traktet utfylla, att Bergbom, Tranberg & Co. skulde  
både fastställas genom Kompromissdom, och  
denned den statuten undanröjd. Men i  
samma verket var frågan om beloppet af Berg-  
bom, Tranberg & Co. skuld till oss för tillfället icke  
någon vidare statuten. Hagen af 1879 års  
skarpa lex, förklarade Sallström för den påkrä-  
vade artikelförfattaren, i dess egen bestad  
a Skarbyn, att "gossarne" — hvarmed menades  
Sitt Bergbom och Sitt Tranberg — numera äro vor-  
ne så myniga, att man lindar dem king fingret  
så att han, Sallström, lifvint fullständigt be-  
rättigad, att för dem myniga samt att de  
äfverlemnades åt artikelförfattaren, ensam,  
att bestämma siffrorna af Svandernes skuld  
till hans belag. Det låt ej då, såsom skulle  
denne person hafva gjort sig Rind, som en  
orättadig människas, allden minst, som om  
han var ett mensklighets afstump, såsom han  
nu af sina nedreuter utmålas. Kanke han  
ord en idag kunna säga något till andan

af det sålunda passerade, var, enligt Sallströms  
försäkran, den ifrågasättande skuldsättigheten,  
såsom sagt, icke vidare någon skuldsättighet.  
Och hur kunde det, från Sallströms sida sett,  
vara tu tal om behålligheten af vår fordran  
hos Bergbom, Tranberg & Co.? Vid tiden ifråga-  
var det egentligen försäljningsomkastnader-  
na, Transteins timret och bogseringarne, som  
Bergbom, Tranberg & Co. reklamerade mot, men allt-  
detta dock äfverenskomme, afgjorda saker, hvilka  
upprörande Bergbom, Tranberg & Co. visserligen  
sjelfre insågo vara ett nonsens, då deras för-  
läggare, Sallström, i hvars händer de nu, med  
hult och här befinner sig, varit med om allt, un-  
der sin balagstid, med af gifva dessa frågor  
sin fysionomi. Och för att få ett slut på alen-  
haget, ville vi äfven afse något af vårt kraf.  
Och icke var Sallströms den rätte mannen att  
prycka några rabatter a Bergbom, Tranberg & Co.  
skuld till oss. Sjelf hade han ju, som fullgjort  
lätit oss till honom, som sedan är readt, be-  
tala allt med Kronor 18,660.00 och derutan  
lätit oss betala till honom sin utdelning  
a Båtskärsmå, som alldrig i verkligheten fun-  
nits till! Om detta sistnämnda förhållande  
hade, han efter att under tre års tid hand-  
lagt Båtskärsmå affär, nog hunnit förskaffa  
sig den påtagliga förvisning. Under såda-



na förhållanden, kan man tänka sig något mindre än Talletions tillvägagående? Väl godkännat projektkontraktet, men återgå på sin färdande ställning till oss, som balagseman, som både berättiga honom att bli trodd, utan underskift, då han gafre sitt ord på aftalet bestånd. Och sedan låta oss komma med mytt förut med förändring i betalningstiden, som han sjelf och icke vi påyrkade och med deraf orsakade förändrade bestämmelser. Och sedermera alldeles som fört! Sin sitt knappast uppfylla en enda af alla de skyldigheter, som han sig åtagit, men deremot täga för sig alla de rättigheter som vårt aftal beviljade honom, och som han endast på grund af detta aftal var berättigad till. Men ännu ej nog! Talletion tog för sig mer än aftalet utfäste. Bland annat ökade han sina försäljningskostnader med 2%, som är räknadt nu alldeles som han gjord för 1880, men då såsom idag lagts, med erhållit haf. Lådan fardran, som framställd, hade kontraktets författare, för att gå till måtes, som nu, utan tvekan, gått in på och sådana för de förra åren redan var beviljadt fört med eller utan afsigt, men detta förtigande gaf emellertid anledning till att så miltigt dokument, som beskrifningen i ämnet, kom i dagen. Men utom det att Talletions

sin enskilda del, tag för sig till och med mer, än hvad aftalet berättigade honom, tog han för sig en stor del af resterande vinsten i Båtskärsnäs för åren 1880 och 1881 för att gifra den åt andra och åt hundra? Jo, att sina gäldenärer, sina egna gäldenärer, Bergbom, Evansberg &c, för att ders lättare sjelf komma på det klara med dem. Medhjelpare, som sjelfve voro delegare i verket var det visserligen äfven nödvändigt att hafva, då det gälde att förvandla Båtskärsnäs i väsendtlig mån till en privatstation för hjulketskeppning. Kring hvilken skätsel af verket i afsigt och skeppningarna af dess sågade tillverkning maner hade att röra sig, som hjulet kring sin axel. En sigtillverkning är i allmänhet ej till för att användas till stufning af andras hjulklastar, ej till för att få sig förbikat, plankor, använda att fylla mellanrummet mellan vata hjulkar, nyss dragna ur göv, hvaregenom de förle under vägen till lagrings utan blifva mer eller mindre till utseende och beskaffenhet förstärkt, att sågare prämar äro ej i allmänhet till för att, i mycket, med eller utan hyra, ligga vid sidan af andras hjulklastande fartyg och olit för att tillhandahålla andra mögla talster eller nigras. Ständande plankor som drigen. Detta kanske under det egna lastande fartyg gå ligga utan



last eller åtminstone bli illa betjente, så att lastning till slut måste under regn och storm föraseras för att återvinna den förlorade tiden. Fastän med risk att i tusendeltals Kronor påfylla ut med rabatter för ombordläggning af skepp, icke för skeppning och ängen konditionerna vara? Är en lastplats eller de som mar till för att utan hyra, användas af främmande personer till förvaringrum för deras tillvaror? Är en arbetare, så svårt att, under den korta sommaren i vår bygd, tillräckligt antal och utan afverksamhet anskaffa, till för att betjuna andra än dem, som de utslutande borde betjuna? Är förvaltarna af lönade för att låta sina egna intressen hänga sina principalers undan i skuggan? Efter Sällstoms reparation af hjelkskeppningen fingo Bengtson Swenberg af stora minnen af hjelkskeppningen för 1881, än af sin hal af pågäververkingen och Sällstoms själv, hade hela intresset var koncentreradt till hjelks affären! Inför Patten happar vi ej behöfva frustera bevisning om att ingen annan person än den, som egen en pågäververkingen, ett hus, egen rätten dertil, att ingen annan person utan bef, intänga i den andres tomt, under den anbestakt, och leka näfrare der, lägga fötterna kanske på hans talangs måttel och



häråpa egaren att akta sig för att titta det? Härå kan väl gälla samma regel; att hvar och en får korta på sig hushyra, liksom sina egna hushållskostnader. Har man ej rätt att visa sådant folk på dörren, och rätt att försäkra, innan de gå att de återgålda en all den skada, de gjort, och lemna igen, hvad de fått med sig? Och för allt detta står den redlige rysselmannen i spetsen; han den fordes hagsmannen, han hvars viktigaste intressen, vi ännu idag hafva att skata och leverera från intäga af andra; han sjelf, vår värste fiende! Helt tanklöst fortsätter denne Orarandens, så snart han känner det någorlunda tomt under fötterna, på talet om 1880 års Kontrakts aftal, sin väg: "emellertid fortsätter jag, återvänd af det misslyckade försöket till myn uppgörelse — med mitt förläggarskap — men rädd hafvets bång sloga en gång för tillsammans afver egyptiers hufvud. Har fortsätter således på grund af den gamla uppgörelsen? Men deri stod det ingenting om att han hade att med hjelkskeppningen från Västerbottens län beställa. Och nästan allt annat, hvad deri stod, uppfyllde Sällstom iaktat, och vi hafva aldrig utlagt ett enda öre? Sjelf erkände Sällstom i 1877 års Kontrakt, att Bengtson Swenberg af halffart i tid och





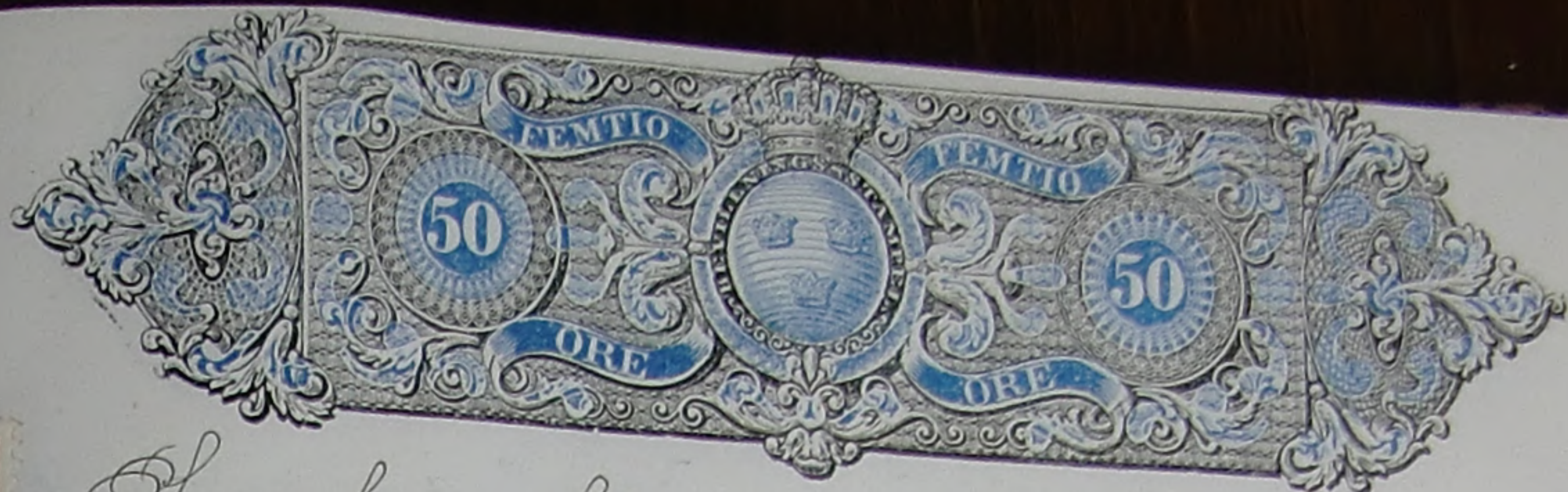
ringen utgjorde säkerhet för vår fardran  
 hos dem och denne halffrakt jämte vår egen  
 häft deri, pantsattes - visserligen ej före kö-  
 sten 1881 - i Karantänsföreningen och upplöste Pål-  
 ström, genom vår hand, Kontant Kronor 70,000.  
 Utom allt annat, som han säker förringa,  
 är äfven detta ingenting? Och han som dock  
 hur som helst borde bestrida förlaget i sin  
 helhet. Pålströms kalkyl äfven huru liten  
 andel i förlaget, vi utlagt för 1879, är det af-  
 riga likt. Om han skänkte bort, genom sin  
 realisering för året, hela värdet af beräknat  
 från 1878, ike var det under, att deraf ingenting  
 stod kvar; men det var han och ej vi, som så-  
 gjande, och lagret fanns, då året började. Om  
 Pålström hade något mindre belopp till äfven  
 i sin räkning med oss, då vi hade att skaffa  
mångfaldigt större belopp till förlag för hans  
 verksamhet under vår skötsel, hvad betydde  
 det? Om Pålströms räkning, då våra stora  
utlägg för hans, af oss dispanerade verksam-  
 het, som sagdt, ej togs med i räkningen, så  
 hade något litet saldo honom till godo, inga  
 kunde var detta något för oss att taga  
 på hyllan, såsom likvid af Bengtson, Tranberg  
 & skulder till oss? Trätden säga vi af tvungen  
 att, kort före denna rättegångs början, affär  
 från Pålströms räkning gäster intill KR 15,000.



som stätt i Bengtson, Tranberg & Kredit såsom  
 insättning genom Pålström och stätt den i  
 anatal! Och denna äfverfäring trungos vi, så-  
 som bekant, att göra för att få honom, att utan  
stämning, till vårt Aktiebolag aflemna det  
 antal aktier, som han förlemdit sig till det  
samma afstå, något så när i likhet med  
 hvad vi gjort. Pålström hade nämligen vid en  
 bolagsstämma utfäst sig att, såsom den, värt  
 af, stäste aktieägaren och den, som med oss  
 bildat Aktiebolaget af vårt namn, afstå ett  
 visst antal aktier - men vårt enskilda handels-  
 bolag måste sedan, med egen uppföring eller  
 åtminstone risk tillköpa Aktiebolaget upp-  
 fyllelsen af detta Pålströms formella löfte. Nu  
 som sådant tillvägagående visa de det sig att  
 Pålströms afstådande af aktier endast skett  
 för skam skull för att ej vara sämre än vi och  
 dymedelst förstått att betaga den uppföring,  
 som han, om än under vårt men icke Aktie-  
 bolagets, tyck dock i verkligheten gjorde,  
 en god del af sitt värde. Men väl helt och  
 hållet frivillig uppföring - ike af 100,000 Kro-  
 nor, utom af dubbla beloppet - hvilket vi  
 känt af manade, då Aktiebolaget, dels ge-  
 nom en sannettlig konkurs från ett annat  
 bolag, af kort lifslängd, fått sitt hinner i  
 ett orimligt inventariearbete, dels tillfäls af



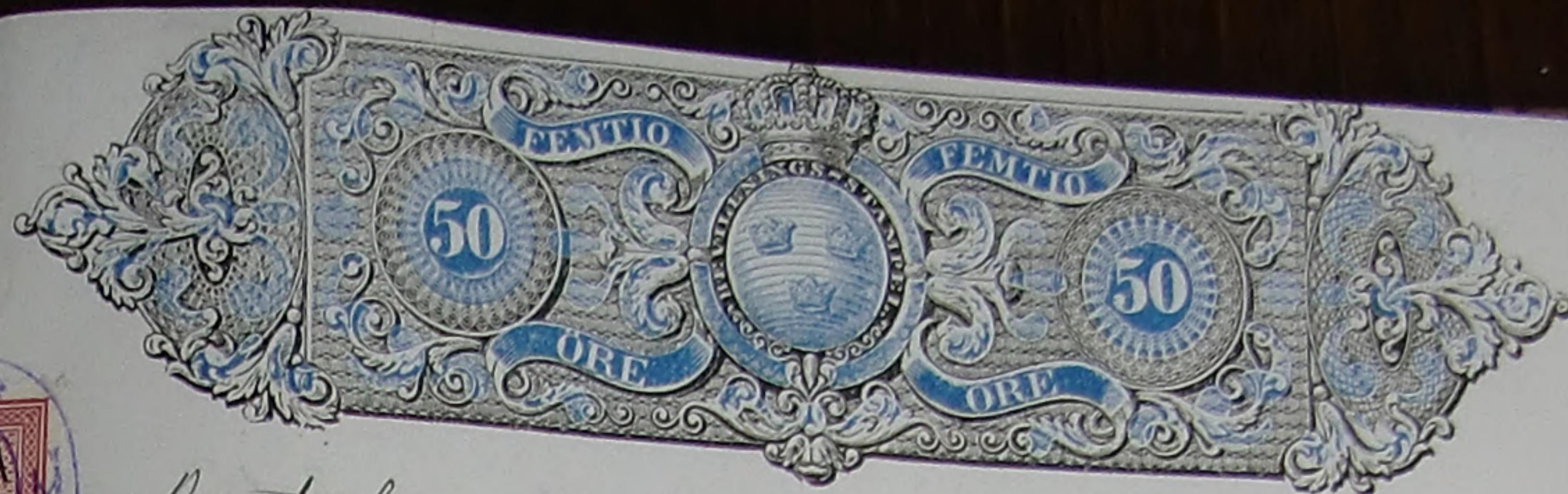
abs! de fallande trävarupriserna borde därför inte  
göra en betydande prismedfästning å trävaru-  
lager för att ej få tillgångarne upptagne i  
ohimligt värde, denna vår, som sagt, helt o-  
hållit frivilliga uppfästing och allt det oerhö-  
da arbete i afrikt att, bland annat att ett bo-  
lag i en af grannstäderna - hvari Sällskapet  
fin och med egde icke obetydligt antal Aktie-  
er - säka återförvärfa åt dessa Aktier dess  
värde, allt detta, som Bergbom, Granberg & Co  
ställa på lömskaste sätt för att kasta skugga  
på af - det tillåter Sällskapet, som vet sannin-  
gen, sidokamraterna framför Pättens bords  
duka fram till allmänhetens beprisan och  
njutbar anställning, utan att skynla att stäm-  
la Bergbom, Granberg & Co medligheter, som de för-  
tjena! Men hvad att vänta af den, som kan  
har ingalunda bättre, fastän iklädd en be-  
re, till och med en meanniskovändig, godmo-  
dig mark? Vi återkomma nu till Sällskapet  
Kalkyl öfver vår andel i 1879 års förlag  
randen resonera, likasom vi skulle ha  
stätt, att hela den af oss uppgifne summa  
kommit honom Kintant under året tvinga  
do. Vi angäva endast i vår utredning  
nu mycket. pengarna i verkligheten, vid  
1879 års ingång, af fört utlag och medel  
de, afsett vår afrika fardian hos Bergbom



Granberg & Co, såsom förlag i Båtskärens af-  
färem utestående samt hursom vi, under de-  
verse rubriker, som lån, som timmerleveranser,  
som järnkatt å timmerpraster m. m., fått i verk-  
ligheten vara med om att till en god del bidra-  
ga äfven till ärsförlaget. Hvad har det med  
saken att göra, att t. ex. utlagget till Inspektors  
Häggman ej kan Båtskärens till goda förmån  
1880? Det är Traranden, Sällskapet, följehållit  
att, såsom förläggare, inom året släpa in sitt  
utlägg till sist penningon, det må nu ske  
till hurs stort föderf som helst för den, som  
förlaget mättagit. Men denna tid skall såle-  
des rubb och stubb realiseras, för att förlägga-  
ren skall få in sina pengar. Hvad uppgiften,  
om att lönne båtens blefva samma sommar ä-  
terstälde beträffar, så, skulle den ega något  
värde, om den varit åtföljd af bevis. Att detta  
det mönster för förlagskap som så högt af  
Bergbom, Granberg & Co prisas? Kan kommen  
Sällskapet till sin meritlistas, att hafva lånat  
sitt namn på vellan för ett visst belopp. Det  
ta var nu godt och väl, men det var ju till  
bättnad för Sällskapet eget intresse, han hade  
ju, såsom redan angifvit, det mesta af sitt ka-  
pital nedlagt i egendomar, som vi hade öf-  
förrätta och förlägga, så långt vi maktade,  
och det utan både provision eller arvoden och



i Sällskaps rum passas det öfverligt att ta  
 la om, att vår ställning var "ganska kritisk",  
 så att han till och med ej hade pyrrerlykt  
 att vara-såsom han dock uppger sig vid de di-  
 stunder ha varit - vår bankir. Om vår ställ-  
 ning var kritisk, derigenom att alla våra egen-  
 domar upptogs såsom osäljbara, således till-  
 intet värde och derigenom att våra Kontanter  
 låga i gruset, bland annat hos Bergbom  
 & Co, och hos den, som påstod sig blifvit vår  
 nya bankir, hvad var då bankirernas egen  
 ställning? Hans egendomar voro på samma  
 gång ingenting värde; de utgjordes af delar  
 våra egendomar och hvad som han hade utöf-  
 dessa egendomar, var placeradt hos Bergbom,  
 Cronberg & Co eller på det jemte nya samsta-  
 håll, man kunde tänka sig. Uppgiften att vi  
 beviljat Bergbom, Cronberg & Co anstånd med betäl-  
 ningen af, år 1877 förfallne, 30,000 Kronor är icke  
 med verkliga förhållandet öfverensstämmande.  
 Vi hade med Lvaranden och icke med Bergbom,  
 Cronberg & Co att hämta dem beställa. Öfverenskom-  
 melsen N:o 1 visar, att det tillägspris, hvar för sig  
 föga Bergbom, Cronberg & Co nya förbindelser  
 för äst att ej köpa visken Platin gladdat - de  
 nämligen alla äldre förbindelser icke respekter-  
 ades - var åtagandet att till dem leverera 2000  
 stycken Pöglinmer. I denna öfverenskom-



de talas alls ej om någon pralangation af Berg-  
 bom, Cronberg & Co skuld. Således uppgiften icke  
 samman. Nu kommer Sällskaps exposition i fem  
 punkter öfver obehörigheten af vårt påstående,  
 att Sällskapet ej frågade efter försättningspriset,  
 endast han fick in Kontanter. Kan den inne-  
 håller åtskilliga, riktiga, misseledande uppgif-  
 ter, så måste vi göra Lvaranden sällskap genom  
 expositionslakalen.

Beviset N:o 1, att Lvaranden - prisen 1879 vara  
 ytterst låga. Den, som medgifver, att priserna  
 voro ytterst låga och likväl sålde - den frågade  
 ju ej efter priset. Således Lvarandens bevis N:o 1  
 endast stödjande våra påståenden.

Beviset N:o 2, att värdet å 1878 års ingående  
 inventarier voro så högt upptaget, att det icke  
 kunde uppnås, öfver under de mest gynsam-  
 ma Konjunkturer. Nu till verkligheten! Ingå-  
 ende inventarierna voro upptagna i Kronor 90.87-  
 pr. Standards och, enligt Vätekämnens räkenska-  
 per samt vårt uttækt derom N:o 18, samt N:o 10 ut-  
 gjorde medelförsättningspriset för de 5 föregå-  
 ende åren 1875 - 1877 Kronor 100.12 - och redan år  
 1880 sålde Lvaranden sjelf tillverkningen till  
 medelpris af Kronor 87.00, men om den till Lvaranden  
 till underpris sålde delen deraf, realiserade till  
 samma pris, som vi bevingat, hade priset Kronor  
 90.87 - fullt erhållits. Således uppgiften osann och



verkligheten stödjande våra påståenden.  
Reviset Nr 3, Att 1878 och 1879 års tillverkningar,  
 om de realiserats 1880, skulle hafva kunnat en  
 förlust af Kronor 20. -- pr Standards, emedan 1880  
 års trävarpriser, med dessa Kronor 20. -- under  
 steg det värde, hvartill inventarierna för 1878,  
 upptagits. Nu till verkligheten! 1878 års inven-  
 tarier upptogs i inventariervärde i Båtskärs-  
 nas bok till Kronor 90.87-

1879 års dito dito till " 65.37  
 således medelpriset " 77.94

Å 1880 sålde Stålstjärn Båtskärsnäs tillverk-  
 ning, som nyss angifvits, till pris af Kronor 89.00  
 således skulle, vid försäljningen af 1878 & 1879 års  
 tillverkningar, under år 1880, icke hafva uppstått  
 en förlust af Kronor 20. -- utan en vinst af Kronor  
 11.14 pr Standards - Uppgiften således osann och  
 verkligheten bevisande, att vi haft rätt.

Reviset Nr 4, Traranden "vågar påstå" - men an-  
 går icke något vidare bevis för - att hans 1879 års  
 medelpris öfverstiger vårt. Hvad är detta för påstå-  
 bevis, bevisande naturligen ingenting? För att  
 åter är ingen anna att vinna med att gifva oss  
 en sådan långrandig bevisning, då en jämfö-  
 relse mellan sågtillverkningar med olika ut-  
 fall, der den ena innehåller en stor del af pl-  
 ma vara och den andra största delen af rekum-  
 da, den ena större del af de djupare plankarna

den andra mera af de mindre värde battens, och  
 detta liksom som Traranden pågår försöka  
 sakklara fakta, är tyfult svår att genomföra.  
 Men bekräftar Traranden först göra den den  
 Ralkylersande jämförelsen, så skola vi icke  
 undan draga oss att mäta honom på valplat-  
 sen. Nu sejs här han bevisat ingenting med  
 slika påståenden!

Reviset Nr 5, Traranden menar att försäljnin-  
 garne verkställdes 1879 i samråd med ena del-  
 egaren i vår firma. Den historien är redan  
 känd. Faktiskt för sin väg ifrån den bolags-  
 mannen, hvilken som hemmaralande, då var  
chef för firmans Kontor, och af hvilken han ha-  
 de skyldighet att begära instruktioner, och den  
 andra bolagsmannen, som hittade honom der-  
 ute, gjorde honom tjänster, som både menlig-  
 het och eget intresse föreskrif. Detta bevis såle-  
 des intet bevis! Nu söker Traranden skydd för  
 sina försäljningar bakom ingånget aftal. Men  
 det är just alla aftal, som Traranden gifvit  
 på baten och bränt upp, som Styrbjörn, sina  
 skepp. Emellertid kommer han icke att aftalet  
 innehållit, att på "bäst. möjliga sätt" borde  
 Båtskärsnäs tillverkning realiseras, men det  
 ta var också det enda minnet af attihop-  
 ta. Likafullt var det just härutinnan, som Tra-  
 randen tog fast, ty han sålde, utan hans, den



tid, då det var omöjligt att sälja på sätt, som  
föresatt var, hvilket allt förent är omständliga  
re ålagalagdt. Att Rasta bort en annans  
gondom, sälja inventarier under inventarierpris,  
tillverkning under tillverkningspris, dertill be-  
höfdes icke bemyndigande och det på sam-  
ma gång, som man underkänner allt verk-  
ligt Kontraktstafal och lemnar de aftalade vil-  
koren som strömaln i luften att fara dit, det  
beläste? Det behöfdes ej bemyndigande af den,  
som skulle betala resan, att fara långa vägar  
äfrer land och äfrer vatten för att i främ-  
mande land handla som fall sig, just i det  
land, der opportunisten stod för styret? Hvar  
beräkningen af den förlust, som Ivarander,  
genom sina åtgärder 1879, tillskogndat Båts-  
skärnsås delegare, beträffar, på är den i vår  
senaste skrift, der värt kraf göres, i detta sty-  
cke till siffra närmare bestämd, sedan af-  
räkning gjorts för sådant, som kunde anses  
tillhöra föregående års förlust och hvartier vi  
bedja för hänvisa. Håfra vi att skylla af-  
syfven, därför att Ivarander missbrukade ett  
uppdrag, som var honom anförtrodt? Hvar-  
tyman det att tala om bästa förstånd, då man  
ej brukar det? Nu komma Ivaranders vid  
Kapitlet "Kontraktstafal", gjorda anmärknin-  
gar i gäsmarsch uppmarscheraades. En li-

ten mänting, som hartigast.  
1<sup>a</sup> Ivaranders eget trillingpar af tien Rätten se-  
nast inlemnade allegater, och hvarom vi förent  
i denna skrift talat, bevisa, att äfrerenskam-  
nelsen af 1877 fastfor att gälla åttumstone för 1878.  
Sålendes Sk. omöjlig att appratera  
2<sup>a</sup> I kraft af försämrade, för 1878 pralongerade  
Kontrakt, var Ivarander, såsom förent bevisadt,  
skyldig att betala den andra tredjedelen af  
Reyburn, Erabling off skuld och bevis för Iva-  
randerens skyldighet att under 1879 betala siote  
tredjedelen af skulden eller, om han under-  
kände aftalet, skyldighet att återgälda oss  
alla sina utlägg för Båtskärnsås, rabatter och  
förluster m. m., håfra vi förent på påtagligt  
sätt, framhållit. Sålendes Sk. halt på båda be-  
nen, och luglig!  
3<sup>a</sup> Ivarander var förbunden att ärligen redovi-  
sa för oss och ingen annan och fann sig också  
tvungen tien Rätten sin redovisning inlemba.  
Sålendes ingen permission.  
4<sup>a</sup> Hvar förent granskningen af Ivaran-  
ders försälgningsräkningar betydde, det haf-  
va vi nog samt visat. För Ivarander var det  
nog passligt att sätta den blinde, om än för  
äfrigt hur bra Karl som helst, att döma om  
gången. Blind-lyte, omöjligt att godkänna  
5<sup>a</sup> Vi hade ingenting att skaffa med Båtskär-



må egen dom och tillhållighetens bebyggande  
af andra för deras enskilda intressen, vi egde  
dock ena hälften deraf och inteckning i den  
andra. Endast dare, lundtligist, duger inte!

6: Det muntliga aftalet af år 1880 dömes till  
bådet med stora moderatibena stilar, men bådet  
an bådet reser sig restitutionsfrågan - det retas  
de lejonet till spång. Måske ej sista villan  
väre än den första! Tungan utan styrelse, va  
för!

7: Skarandens uppgift, att 1880 års villan ej  
blefva med underskrift bekräftade, är ju riktig  
men hvad är den, som ej står vid sitt ord? Att  
ordet är sagdt, är utom tveifel. Måste Rasse  
ras-

8: Vår så Rastigt uppförda granna byggnad  
den skulle ramlas såsom uppförd på dålig grund  
jämförte själva grunden.

Det vore synd, men det är mer än så; det är  
rent af omöjligt. Aldrig hörde vi någon grund  
ramla. Nej kan den sjunka, men bygga på  
att den ramla, det måste Skaranden jämt lä  
sa af hur det skall gå till. Ramla således  
ej huset för grunden, ingen fara. Våtan af  
undersöka om villkoren i projekt - Kontraktet  
är så dåligt byggnads material. Först af  
färdigt hafr Skarandens, Bergman, Skanberg  
ef, befrut, genom fallen dom, ålagde att af

lemna åt af sin redovisning. Detta såle-  
des ett faktum, äkta granit till grundlägg-  
ning. Vidare har Skaranden, Sallstom, genom  
bindande kontrakt

1: afverlat i sitt namn gjorde auktionsinrop  
af skog i Torne floddal, för ätt, på Båtkärrens  
2: förbundit sig, att inom årets slut till af för  
Bergman, Skanberg ~~ef~~ betala, icke 8,000 - Kronor,  
enligt rätt beräknad projekt - Kontrakt af 1880,  
utan mer än fyra gånger så mycket, Kronor  
35,000: --

3: okänt, såsom vår säkerhet, Bergman, Skan-  
berg ~~ef~~ halfpratt af Båtkärrens tillverkning,  
i den mån den afverstigen derå gjord beläning  
samt förbundit sig, till af restitueras vår egen  
de halft i beräddagret och till af inbetala  
de 35,000: - Kronor, som derå upplånats.

4: förbundit sig, att beståda Båtkärrens för-  
lag, som projekt - Kontraktets § 3 bestämmer,  
mot 6% ränta och  $\frac{1}{3}$  del räntetillägg

5: förbundit sig, att utbetala den å verks-  
driften uppkommande vinsten, alldeles som pro-  
jekt - Kontraktets § 5 bestämmer

6: förbundit sig, att till af utbetala  $\frac{1}{3}$  del af  
ärovinsten af Bjelkeköppningen från Båtkärrens  
nås, till punkt och pricka som projekt - Kon-  
traktets § 4

7: förbundit sig, icke göra virkesaffärer i



Malix och Bjäskfors, som vare det projekt-Kon-  
traktets § 5 och litet bättre.

8<sup>e</sup> är arvodel för Båtkärens skätsel bestämd  
till Pluton 2,000:-, lika med § 6 i projekt-Kon-  
traktet.

9<sup>e</sup> är Svandens försämringsprovision be-  
stämd i likhet med projekt-Kontraktets § 7-  
10<sup>e</sup> är vites bestämmelsen i samma Kontraktets  
§ 8 mönsterbild

11<sup>e</sup> är Kompramis bestämd som i projekt-  
Kontraktet, och till och med ännu bestämda  
stycker ~~är~~ endast skärpta bestämmelser så  
som om att:

a, egendomen skall skötas efter afrens kom-  
men plan,

b, inga nya anläggningar eller påkostningar  
få göras, utan alla delegarnes begiffrande;

c, verkets och dess tillhörigheter få icke till  
främmande person uthyras;

d, ingen sorts rikeshandel eller skeppning  
får från Båtkärens, för ena det vara annat  
än för verksearnes gemensamma räk-  
ning, diifras;

e, all skog och alla skogseffekter, som Öst-  
born, Svandens och köpa, för verksearnes  
gemensamma räkning;

f, redovisningar skala aflemmas årligen, för  
April månads utgång å värt Pontar,

g, försämringsräkningarna skala vara full-  
ständigt specificerade.

h, Kompramisens tillstånd af Kongl Majts  
Befallningshafvande, i händelse att parten-  
na theckas att sina Kompramis arier utnäm-  
na m. m.

Således alldeles som det borde vara - ingen-  
ting för mycket; men ofantligt mycket mer än  
i det godmodiga Kontraktet, som åter af  
1880 års aftal, hvilket dock af Svanden  
skilts som så förfärligt - fullständigt  
slafsystem! Skall vi byggna på ramla,  
närsligen beror det icke på fel i grunden  
Den nya byggnaadsordningen daterar sig ju  
från den 30 December 1871, vidare från den 7 Fe-  
bruari 1877 och från 1880 års aftal / 1885 d. / Af-  
talet af 1880 är således visadt vara den enda  
den naturliga den nödvändiga lösningen  
af det problem, som stod att lösa. Allt har  
endast rört sig ikring om vi skulle lyckas  
afrenberisa Svanden om aftalets giltighet  
eller ej. Huru kedersamt af Svanden att  
med Ryksbakstäfver prenta orden 'aldrig in-  
gäts', 'aldrig godkännts', 'aldrig med under-  
skrift bekräftats', 'aldrig tillerkännas ringaste  
betydelse'. På Svanden mimer afren varit  
framme med skiffrhand och tecknat un-  
der Konventionen, måtte väl grunden stå fast



som själfrä hälleberget. Nu kommer svaret på våra  
 ra "måla" frågor, huru Ivaranden kunde taga sig  
 till att fara af med Båtskärnsås, som sitt eget  
 och dit medt på tjusa dagen och i fredstid? De  
 ta gjorde han "med den rätt, som en hvar egen  
 att fritt och utom obehörigt intåg disponera  
 öfver den vinet, som en hvars redliga arbete  
 bunnat - märke ej snarare med Kaparens rätt  
 att utan någon rättsgrund krusa med en an  
 nans saktillverkning, hans fastighet, hans kom  
 mar, hans prämar, hans arbetsfolk, skjuta egen  
 affärer istället för sysslorannens åtaganden  
 och detta det 'redliga arbetet', som ej nog kan lö  
 nas? Och ick nog med att Ivaranden låter si  
 na Klienter gå på, som vare de ansatte af räb  
 gyll fann han i sin förra skrift ej nog kraf  
 tiga ord att stämpa, hvad vi sade, som ett  
 "vanskapligt foster" af all sköns andkaka och  
 ännu i denna skrift säges att vi medelst up  
 penbara osanningar skydda våra andaga  
 den! Hvar Lästern eller Bengten, Tranbengt  
 bevisat att ett enda ord af hvad vi sagt var  
 osunt? Hvar vi ej deremot bevisat att de  
 ras ej äro annat än orättfärdighet, så långt  
 den kan gå? Här ej vår motpart der - de  
 lanta fjäderna fänt sin Ros - tamligen ren  
 plöckad. Men fanns då ingen som ville Iva  
 randen verkligen väl, ingen som varnade i



Jo, just den samme, som kort fört velat gö  
 ra Ivaranden den största, verkliga tjunt, som  
 gerna kunde erbjudas - Ivarandens egen  
 matlådane. Han håll på att arbeta ut sig,  
 snart sagdt, andra till läge, på försäk att på  
 Kasta slöja öfver Ivarandens simpla död, han  
 arbetade allt, hvad arbetas kunde, på att på så  
 åntaliga saker afgjorda af Konfrans, håsom  
och öfverenskomna färdskräp, och var  
 beredd att till och med efterlenna mycket af  
 sin rätt för att, i fred komma i åtnjutande af  
 resten. Men omöjligt! Lik silkenmasken har  
 Ivaranden spunnit ikring sig, med sin egen  
 inbillnings trädar, en väfnad, ett näste, hvars  
 väggar attmer, under tidens lopp, hårdnat  
 och bildat en värld, der Ivaranden i egna  
 föreställningar rör sig och hafver sin varld  
 se, oberörd af allt yttre. Han tager ick gyll  
 reda på hvad som af öf andagor i denna rät  
 tegång - det skulle störa hans s. k. 'inne', han  
 skulle kanske få ägonen öppna, att han ha  
 de att återbär dubbelt mot hvad som kräf  
 ves. Efter den sista underskrifva uppgående  
 sen om Båtskärnsås antogs vi, som gifvet,  
 att hela vår tvist skulle med öfverenskom  
 melse afslutas. Visst ick, ännu har man  
 velat hålla ut och trängt öf att fram säga  
 allt mer och mer af sanningens smulor. Der



vår nederpart själv velat ha den och få den  
 har han fått den. Hvilka resurser må Charan-  
 den ännu ega, hvartill han lutar för vinnan-  
 de af sitt mål? Dog har han kommit fram  
 med väl djupa beskyllningar mot oss, att  
 handla "per fas et nefas", att icke sky medlen  
 öfver hvilka äro då de, i Charandens ögon, de  
 bästa medel? Hvilka om ej de, som han själv  
 använder? Icke är det den öppna tärning-  
 spåren - det hafva vi sett. Sky! vågarne  
 smyg, de äro gamla bekanta, de se da såkrat  
 till målet. Att apocryfa i friendens rygg, att med  
 djupa talet såka verka splittring i motstånd-  
 dernes led och sedan - Salmankrief, hat-  
 ser att, med Tamsä-bygges kontrakt till lock-  
 bete, sammanföra i kallan en ny falkvandring  
 att utan intresse för arten, skivas om den till  
 de skog, som ännu finnes grod i egen fäster  
 byggd och för resten, att föneka allt andra till  
 dess att man blir öfverbevisad - dess äro på  
 ledet idel ädla medel, dess äro de som den  
 anlitar hvilken för deras skull måste glöms-  
 ma allt och lysa på ingenting, så handlar  
 den, som hotande påminner den andra om,  
 att "Panningen" ej råter djupa gåck med sig i  
 Odenkall den 9 April 1883 Bergman Hummel  
 under förmedling, hvaraf Ingman anmärkte  
 att, såsom det af honom ingifna transkript



af beskrifningens smellan Lällström och Hummel  
 utvisade, det ämnas afsett afven året 1877, hvil-  
 ket Bergman förklarade sig icke vilja beståda,  
 att han nu icke kunde ingå i något svaromål  
 angående Bergmans i skriften hafda sifferup-  
 gifter om de olika ärens priser å Båtskärsåns  
 tillverkning, men att han bestred riktigheten  
 af Bergman Hummel's uttåkning emär näm-  
 te och en del andra kostnader icke medräk-  
 nats, anseende Ingman det åtente för Bergman  
 Hummel af om att visa, det de under år 1879 erhå-  
 lit högre priser än Lällström, hvilken icke eft-  
 tingång till försäljningspråkningarna och den-  
 för ej kunnat upgöra någon sådan uttåk-  
 ning, och yrkade Ingman derjemte, dels att  
 den nu ingifna skriften, såsom icke beöran-  
 de själva saken, icke måtte i protokallet in-  
 tagas - dervid Bergman anmärkte, att han  
 med skriften afsåg att visa, att verkligen Kar-  
 trakt afven för tiden efter 1877 varit partene  
 emellan gällande, dels och under förutlådan,  
 att enligt hans förmenande hvad af Berg-  
 man tilltills anfört, måste anses bevisa, att  
 han framkommit med nya osanningar, att  
 partene måtte åläggas att icke inblandas  
 hvad till saken ej hörde, afvenem, ~~afvenem~~  
 att skrifteledingen måtte förklaras slutad.  
 Sedan Bergman afslutat skriftens förslag



ning, uplästes i anseende till den långt fram-  
skridna tiden Pättens sammantide, dervid  
parterne tillades att i nästföljande rättegångs-  
dag vid fört stadgad påföljd iakttaga instäl-  
kelse.

Den 11 April

I. D. Förtogs till förtäkt behandling det från  
gärdagen upskjutna under N: 180 antecknat  
målet emellan handelsbolagen under firma Ber-  
man Hummel & Co. å ena och Bergman Granberg,  
Co. och J. Tallström å andra sidan, hvar emot  
annan Rättande och svarande angående fordrings-  
anspråk; och instälde sig dervid Bergman Hum-  
mel & Co. genom delegaten Gross handlanden och  
Piddaren J. A. Bergman, åtföljd och i rättegån-  
gen biträdd af vice Konsulen J. A. Bergman för,  
samt Bergman Granberg & Co. genom delegaten  
Carl Bergman, hvilken på grund af sin förtedde  
fullmakt åförförde talan för vice Konsulen  
J. Tallström.

Bergman ville till en början med anledning  
af mittmät O. S. Paulus svärfande uppgifter i af-  
seende å dels från hvem det af honom omvitt-  
nade bevisklämet skett, dels och hos hvilken  
han innehade anställning, meddela åtskilli-  
ga omständigheter hans ärofulla upplysningar, och  
anföorde att Bergman i sådant syfte, att af-



fären i Kallix elfdal näpennogligen varit en-  
samt firman Bergman Hummel & Co. i hvars-  
tjänst tjänare blefvo anställda; att emellan-  
tid firman åförföljt sina egen domar i nämnde  
elfdal till ett Aktiebolag och utbrut dem ur  
firmans affär, dervid det aftal emellan  
firman och Aktiebolaget träffades, att fir-  
mans tjänare skulle behållas på sina plat-  
ser och fortfarande tjena såväl firman som  
Aktiebolaget; att likaledes Kontoret i Kyrko-  
staden skulle vara såväl firmans som aktie-  
bolagets; framhållande Bergman att ett  
sådant förhållande icke gerna kunde vara  
fullt klart för en underordnad, hvilken ic-  
ke eller gerna, i synnerhet som delegaten i  
firman tillika vore styrelseledamot i aktie-  
bolaget, kunde afgöra, om en gifven order  
vare att betrakta såsom gifven af firman eller  
af aktiebolaget, äfven som att Hummel och  
Bergman vare de enda som hade att afgöra,  
hurvida en befallning gäfvos å aktiebola-  
gets eller firmans vägnar; anseende dertill  
Bergman det aflogda vittnesmålet i huf-  
vudsak hafva varit fullkomligt klart och  
tydligt.

Bergman önskade för antecknadt Bergmans  
uppgift, att hela affären efter Kallixelfdal af-  
relemnats till Aktiebolaget, utan att firman



förbehållit sig något, dertill Bergman gemål  
ble, att vid afslutelsen icke något förbehåll  
gjorts derom, att icke firman, derest den sådant  
önskade, finge för sin räkning bedriva affärs-  
rörelse inom Paris floddal.

Beifräffande åfrige vittnen ansåg Bergman,  
att de blifvit förbryllade genom de frågor, som  
af motpartens framtälts till dem, och att det  
ta särskildt varit förhållandet med fartygska-  
ren Plant, hvilken genom dylika frågor blifvit  
uppförd att redogöra för förhållanden, der  
åfruer han icke kallats att afgifva vittnesmål;  
samt att af det af honom under gårdagen in-  
gifna extrakt (se Joh.) framginge att hvad  
som såldt i grund blifvit skeppadt till Eng-  
land eller dermed likställiga platser, hvad  
som såldt i frans, skeppats till Frankrike,  
ävensom att provision i Kaperar been åkrats,  
de Kaperaren varit svensk, samt att vid för-  
sälningarne till Sevilla i extraktet angif-  
vits, att Kaperarne varit basatte i London.

Bergman ansåg sig redan hafva hemåt Berg-  
mans sist hafda andragande samt upre-  
gade sin hemstället, att utredningen af för-  
sälningsskottaderna måtte updragas åt  
sakkunnige män, dertill han förslag Kom-  
puterne H. Sundström och Carl Palmgren i Lu-  
leå samt Verksamheten Johan Holmgren i Åbo.



eller disponenten J. A. Wikström i Luleå.

Bergman befräffade fortfarande yrkandet om  
sakens hänskjutande till sakkunnige män,  
ävensom han ansåg de af Bergman och för-  
skagna personer olämpliga för ett sådant  
updrag.

Bergman ingaf härnäst följande handlin-  
gar såsom stöd för sin anföranden i skrif-  
ten emot sällstämman, nämligen:

Utdrag ur Båtskänsnäs ängs ägarens räkenskaper  
för åren från och med 1873 till och med 1877  
1873

#### Bräders Kanta Kredit

Lätt genom Bergman Hummelöfs plankor, battens,  
bräder 1390 Standard Rk 137302.58  
Inventarium till år 1874 L. 5.908

#### 1874 Bräders Kanta Kredit

Dec. 31. Per Bergman Hummelöfs för under äst  
försälda i Enkelt räkning upptaget Rk 137. 13570.76  
Balance Kanta till år 1875, inventari-  
um L. 90 Kronor

#### 1875 Bräders Kanta Kredit

Dec. 31. Per försäldt genom Bertram Bergman  
Hummelöfs enligt försälgningsräkning 1407. 115778.58

Balance Kanta till år 1876 hos Bergman



Frankburg a 90 Kr.

1876 Bräders Ranta Kredit

Dec 31. Försäldt genom Bergman Hummelshaf 1700 D. 156,794.89  
d. genom J. Sällström 22 1/2 D. 1800.-  
Balance Ranta till år 1877 inventa-  
rium a 90 Kr.

1877 Bräders Ranta Kredit

Dec 31. Försälda 1498 Stand. trädvaror enligt  
försäljningsräkning af J. Sällström 1498 D. 160025.95  
Balance Ranta till år 1878, inventa-  
rium a 90 Kr.

1878 Bräders Ranta Kredit

Dec 31. Kassa: försälda genom Joh. Sällström  
enligt räkning 1700 D. 139260.10  
d. genom Bergman Hum-  
melshaf 11 D. 1496.51  
Balance Ranta till år 1879, inventari-  
um af plankor Pattens Bräder 1700 Stand. a  
circa 9, 87 1/2 öre

1879 Bräders Ranta Kredit

Dec 31. Per Kassa försäljningsräkning af Joh.  
Sällström 2811, 58 D. 168055.99  
Balance Ranta till 1880 Inventarium af  
Plankor Pattens Bräder a 65 Kr + st. 128

1880 Bräders Ranta Kredit

Dec 31. Per Kassa, försäldt genom J. Sällström enligt  
försäljningsräkning 1815, 572 D. 161680.70  
Balance Ranta till 1881, Inventarium  
af Plankor, Pattens Bräder enligt lista 273,552 st. 128  
a 65 Kr.

Påtteligen transumera dt, intygga b. O. Giding b. Bröms.

Af förestående framgår att Brätkårnens träva-  
ran betingade i försäljningspris  
under år 1875 98.78 + Standard

" " 1874 " 121.18 + d.

" " 1875 " 81.78 + d.

" " 1876 " 92.07 + d.

" " 1877 " 106.82 + d.

Kontrolleradt af J. Sällström  
Kr 500.58

fäledes i medeltal under ifrågasättande år  
Kr 100.12 + är samt

under år 1878 Kr 82.26 + Standard

" " 1879 " 59.78 + d.

" " 1880 " 89.05 + d.

Pått uträknadt, intygga b. O. Giding b. Bröms  
Neder Kallis den 13 Mars 1878  
Herr D. Hummel Stockholm  
J. G. B!

Bergman Frankburg Det är ej säkert att



Kunna anskaffa plankstorkar, ty bårderna  
 arbeta mycket gärna på dylik vasa under när-  
 varande fröskällanden ty dessa kunna de  
 arbeta fördliga med stubben der de fallas, samt  
 äro sedan mycket lätta att framförslas. Jag  
 har därför nästan varit betänkt på att tele-  
 graferat och bedja eder försälja ett dylikt par-  
 ti till för att vi dermed skulle få betänka nå-  
 got af alla möjliga omkostnader som nu för-  
 tiden uppträ. Med Cassel hade Bergman  
 rätt att lemna  $\frac{7}{8}$ ,  $\frac{6}{9}$ ,  $\frac{7}{9}$  och  $\frac{8}{10}$  tuns precis som  
 det skulle falla sig vid tillverkningen af sam-  
 man. Jag skall emellertid snart nog försöka för-  
 reda på huru det utfaller vid skräddningen,  
 så att jag själv kan anskaffa hvad som kan  
 bli för behöfligt. I ditt brev nämner du inget-  
 ting om  $\frac{7}{8}$  tuns, men om dessa var äfven tele-  
 graferat. Pän Låmns bänker och Låmns hö-  
 ras de skola ha för största partiet. Om att de  
 icke få taga något från de gemensamt in-  
 köpta skogsstycken tillade jag dem genast

Extrahadt ur brev från Joh. Låmns, skrif-  
 vet med hans af af Wanda handtel, hvilken  
 extrahering är rätt gjord; intyga L. O. Ljåding  
 & Rönöns.

äfvensom afskrift af det emellan J. Låmns,  
 Bergman & Ljåding & Rönöns samt Bergman & Rönöns.

den 18 Januari 1883 uprättade kontrakt be-  
 ständande Bergman den sista bilagans intagande  
 i protokoll, emär densamma röde året 1883  
 och parternes öfverenskommenhet för detta år ic-  
 ke var föremål för stämning.

Beträffande de af G. J. Gungberg framställda  
 anmärkningarna med revisionen, ansåg Berg-  
 man möjligt att denna genom jämförelse  
 gjort ovisliga utdrag ur böckerna, i anled-  
 ning hvaraf Bergman hemställde, att matra-  
 terne måtte förte sina böcker, hvilket af Berg-  
 man bestreds.

Bergman ingaf härpå i hufvudsak det  
 mellan Låmns och Johan Bergman uprät-  
 tade kontrakt, härpå öfveradt under bi-  
 lagan Nr 33, och befunns detsamma lika ly-  
 dande med den förut inlemnade afskriften  
 efter granskning af kontraktet bestod Berg-  
 man allt vittnes att detsamma, emär blott  
 att vittne undertecknat detsamma och Lå-  
 mns namnteckning skulle tillkommit ef-  
 ter vittnes, yrkande Bergman, att Låmns  
 eganderätt till det i fråga varande hemma-  
 ret måtte vederbörligen styrkas.

Bergman gynnade härpå, att äfven om- hvil-  
 ket icke var förhållandet. Låmns namn-  
 teckning tillkommit efteråt, kontraktet i allt  
 fall, då det nu i Låmns vägnar af Berg-



leem erkändes, måste anses giltigt.  
 Härefter ingaf Bergman följande skrift:  
 Till Riksdagskammaren i Håradet - Rätt.

Vi hafva härmed att vederlägga och bemö-  
 ta den skrift, som Herrar Bergman Hum-  
 mel of. vid intimationen den 10 Januari en-  
 oss inlemnade. Med förbigående af de a-  
 samma och obestyrkta tillvitelsen emat våra  
 personer, som i inledning till deras af-  
 bemälda skrift förekomma - och som vi in-  
 galunda ämnat vilja oss på att besvara, utan  
 må pådant stå för sin författares räkning-  
 vilja vi med öfvergående af allt hvad vi  
 tillförene i saken andra gåt äfven härmed,  
 kortast möjligt, leemöta hvad Herrar Berg-  
 man Hummel of. i sin skrift Kalla "bindande  
 bevisning". Herrar Bergman Hummel of. bär-  
 ja sin så kallade bindande bevisning med  
 att öfverlämna ett slags extrakt bilagt något  
 af deras föregående andraganden under d. 3  
 och innehållande utdrag ur deras böcker  
 utvisande endast att de behandlat flera  
 andra sina kunder på samma milda  
 grannliga sätt som de behandlat oss. För  
 vår del kunna vi icke tillerkänna sådana  
 sammandrag ur våra motparters böcker ka-  
 raktär af någon bevisning för, att Herrar  
 Bergman Hummel of. skulle hafva utbetalt

deroa kostnader; vi återöfva därför allt hvad  
 vi tillförene härvid anfört, och rikta det Hå-  
 rads-Rätten måtte ålägga våra motparten  
 att förete andra papper, som vi våga kalla  
 agenternas räkningar och som vi förvisso  
 veta att de ärligen af alla sina agenter erhå-  
 lit. Beträffande Herr Lallthorns inkastna-  
 der jemfärda med Bergman Hummel of. på  
 öfverlämna vi vårt sammandrag under bilagan  
 Nr. 11 a. b. c. från såväl Herr Lallthorns som Her-  
 rar Bergman Hummel of. försäkningsräk-  
 ningar och som visar saka motsatsen till hvad  
 de mynnigiva; vi beedja tillika att få afhöra  
 vittnen för att styrka att vårt sammandrag  
 är riktigt. Den tredje punkten af denna "bin-  
 dande bevisning" handlar om våra erkän-  
 nanden & det sålda som förefans vid års-  
 fluten 1872, 1873, 1874 & 1875 i deras bonte bou-  
 nanten. Med anledning af dessa erkännan-  
 den om skillnad i räkningarna sådana,  
 de då kunde ses, såga nu våra motparten  
 att vi icke en utan fyra särskilda gånger  
 skulle hafva godkännt deras försäknings-  
 kostnader såsom riktiga. Huru våra mot-  
 parten kunna tillåta sig att påstå något  
 sådant är rent af afattligt. De bonte bou-  
 nanten, på hvars sålda vi lemnat erkän-  
 nande, finnes endast i en samman upptaget



i Kredit "metta provemet af Båtskärens tim-  
verkning" och vi fråga: huru skulle man af  
sådana mätningar kunna bedömma något el-  
ken blifva i tillfälle att granska riktigheten  
af de påförda omkostnaderna för försäljning-  
arna. Deras försäljningsräkningar hafva  
vi deremot alltid blandat och under rätta-  
äret - nemligen 1876 - för kontraktet af den 30  
December 1871. var gällande, uppstod alltså vi den  
approximativa beräkning, som tillförene må-  
ga gånger påtal af oss, som våra matprater  
äberapats hvar af visat att verkets hade lidit  
23560 Kr, detta såsom förut andragits endast  
för att kunna förmedla Herrar Bergman Hum-  
mel & Co att i likhet med Herr Sallström visa  
agenternas räkningar på hvad som kan vara  
i verkligheten utbetalt, och vi våga förstå  
att ännu den dag, som idag är, äro vi så  
villiga som skyldiga att erkänna de af våra  
matprater påförda kostnaderna blott de  
agenternas räkningar styrka att desamma  
i verkligheten äro utlagda. Sådana kostna-  
der äro som telegrammer & postporto, andel  
i deras egna resekostnader m m. - som nog  
torde vara rimligt tilltagna - vilja vi vist  
icke begära att våra matprater skulle be-  
höra styrka, ty att begära sådant vore arin-  
ligt, när det ej, i synnerhet efter så lång tid,

ens torde vara möjligt för våra matprater att  
verificera dylika utgifter, men till agenter  
utbetalda provisioner, hvarvid Herr Bergman  
Hummel & Co lika låte kunna visa agenternas  
räkningar, som Herr Sallström och andra, som  
haft med dylika bestyr att skaffa. Efter att haf-  
va ordat, utan något bevis om sina försälj-  
ningskostnaders riktighet åfråga Herrar  
Bergman Hummel & Co till att söka hemata  
våra andraganden om deras timmerleverance.  
Våra matpraters skicklighet att tyda alla  
sina egna handlingar - af hvad art och be-  
skaffenhet de vara må - såsom oklanderliga  
gör sig här på ett lysande sätt tillkänn. På-  
tal om deras urgallning från det så kallade  
Stransteins timret af de större träden till bjel-  
kar, säga de, att det var Stransteins intres-  
senter och icke de, som förde räkning af verk-  
get och att deraf skulle följa att Stransteins  
intressenter skulle hafva vid afveckningen  
bestämt hvilka trån, som skulle tagas till  
bjelkar, och till sågtimmer hvad de tillkom-  
ligt var, samt att de Herrar Bergman Hum-  
mel & Co småtliga endast hvad som tilldelas  
des. Detta är dock ett mer grundlös påstå-  
ende man kan tänka sig, ty Stransteins räk-  
skaper för man förgäves söka efter någon af



Stransteins egare gjord pris-delning på bjelkarnas och sågtimmer. Verkliga förhållandet är att de större träden på befäring af Herrar Bergman Hummel & Co urgallades dels i Låvas viken, bilågen emellan Haparanda stad och Salmi hamn, dels i Båtskärrnas, hvarefter Herrar Bergman Hummel & Co anghästar begärade dessa bjelkträn till Karlsborg. Priset är af Herrar Bergman Hummel & Co själfrat uttyckt, utan hänsyn till trädens kubikinhåll. Skulle Herrar Bergman Hummel & Co fortfarande vilja bestida detta så är vi villiga att stycka fanningen af våra uppgifter. Hvad våra matpartier vidare orda om det antal sågtimmer Båtskärrnas erhåll, är detta alldeles riktigt nemf 55,289 stycken men på tal om priset därför säga de att våra uppgifter icke är så alldeles sanningsenliga, vi sagt att de påfört nära eller omkring 4 Kronor per stock, sedan de först urgallat de större värdefulla träden för egen räkning till bjelkarnas. Vi tillåta oss dock att visa det deras påståenden i detta fall är lika ogrundade som alla deras öfriga påståenden. Enligt våra matpartiers egen uppgift hafva de påfört efter pris å Kr 3.48 och denna uppgift är vi tilläggat de tillägga Kr 0.24 de per stock för befäring till Båtskärrnas, som de enligt våra



nid föregående rättgångs tillfällen gjorda anföranden afven påfört. Sägges nu med ytterligare härtill minst 20 års anföranden som vi själfrat diokete för samma timmer utlagt i anläggning och flaklaggningskostnader i Haparanda samt varning till Låvas viken, dit timret den tiden måste föras för att Herrar Bergman Hummel & Co anghästar skulle kunna begära det, så börjar ju priset redan uppgå till hvad man med skäl kan kalla nära 4 Kronor per stock eller Kr 5.92. Vi bestida därför allt hvad Herrar Bergman Hummel & Co i detta stycke andragit. Sedan våra matpartier såkt gifva sken af rätt till sitt påförande med Stransteins timret börja de ordandet om terrämen för våra vikeskåp. Utan att inlåta oss på något bemätande af allt det lösa prat, som de här traktera med, vilja vi endast bemäta deras påstående om att vi på något sätt skulle hafva brutit kontaktet af den 31 Decembris 1871, hvilket upphörde att gälla vid 1876 års utgång, för hvilken tid vi aldrig köpt timmer efter Björnkärs vattendrag. Till stöd för sina osanna påståenden åberopa våra matpartier här ett märkligt papper bilagadt under littera G, hvare Björnkärs förre förvaltare Thors Adolf Pannqvist lemnat ett slag intyg, hvilket sedan utseras på ett lika märkligt



ligt rätt af <sup>en</sup> andra personen. Detta intyg är ett litet rätt pass på huru man uttrycker sig, när man inte vill säga någonting bestämt. Om man pågar förvaltaren: hvad menas med "under flere af de föregående åren? Ular det under flere af åren före 1878 eller var det under flere af åren före 1882 den 20 oktober, när intyget gafs? Och till sist hvad menas förvaltaren med flere? Så svarar han troligen: jag har ju inte sagt någonting bestämt i intyget. Pågar man åter de <sup>en</sup> andra personer, som vittordat förvaltarens intyg, så säga de troligen att de aldrig tänkt på dess innehåll eller att då Herr Tarnquist skref så skrefva vi också. Vi berättade därför detta intygsskriftlighet till dess det oannas innehåll närmare förklarade och beedgaf efter att hafva åbudnat för förvaltarens intyg och <sup>en</sup> andra personens, hvannad våra matprater vilja styrka ingenting mer och ingenting mindre än en sanning; ja heter det vidare i deras skrift "Och de personer som blifvit offer för deras aförsynthet den tillrätta Bergman Stranberg att hafva landsförvisat sig". Det är en märklig åskådning af lifvet som framlyser hos våra vederparten. Den stora aförsyntheten består dock i ingenting annat än att vid skriften, som tillhöras Skalljanni vattenlag



eller den saknade Lärarbänken fyrmertigast efter 1875 års utgång - för att undvika, att försparrarna svarta och fästända af Lärarbänkens grundliga vatten - kört någon del till Långis elfven nedanför Björkfors och sedan hafva Herrar Bergman Hummeloff fått hållt sig tingoda af den lilla behållning, sparrhandteringen gifvit. Tänk hvilka offer för aförsynthet Herrar Bergman Hummeloff varit. Om ej detta gångets taran böra fallas för oss är ännu mindre värddt att falla dem för Bergman Hummeloff. Att ena intresset blifvit oss att köpa timmer i Keini kan så tillvida ega grund, att vi såsom annat folk haft ett intresse af att någonstades få arbete för att lefva, men det faktiska står dock kvar atiden, som utan konkurrens för husen i sådana vattendrag som Kälse och Björkfors elfvar, nog har de mycket lättare att få sitt timmer för relativt billigare pris, och har vist icke orsak att bekänna sig öfver aförsynthet från andras sida. Herrar Bergman Hummeloff må försöka resonera huru som helst, så är det dock allmänt bekant, att de, trots sitt medintressenskap i verket, fökt göra allt för att trakassa oss, som skatte om dess timmerköp och äfven angelägenheten. Det tagande tilltar oss Herrar Bergman Hummeloff.



272.  
medel icke leia fällas för oss och derom haf-  
va vi blott att anmärka att vi icke begär  
några sådana och anse oss icke heller på rin-  
gaste sätt betyenta dermed. Men vi kunna  
icke undgå att besvara våra motparter yttran-  
de om oskicket af denna åboarne och andra  
hafva haft det och huru vi på Konsequent  
som möjligt låtit afrika all nyttbar skog  
och redan processat om liquiden. Beträffande  
våra processer om liquid för skogskiftet  
så kunna vi nämna att vi icke allena al-  
drig haft någon process med de stackars  
åboarna utan t. o. m. aldrig utom domstol  
tristat om ett enda öre. Med några finnar,  
som fadert betalt för andra gången för sin  
vara, hafva vi haft process, men icke torde  
dessa vara någon käpphärt för våra matpar-  
ter att rida på. Hvad Herrar Bergman  
Hummel & Co i sin respektive skrift säga om  
det förslag, de besvunga oss med, under de-  
tids de der till enligt kontrakt varo förbun-  
na, är besvaradt i våra föregående infär-  
rätten gjorda anföranden afvens å de  
bilaga No 16 samt bilaga No 19. Men efter  
nu Herrar Bergman Hummel & Co ytterligare  
åberopa denna sin bilaga No 19 så kunna  
icke underlåta att ytterligare förklara det  
denna deras bilaga är lik många deras



273.  
riga, endast uppställd för att samställa  
räkliga förhållandet, och bevisar ingaben-  
da, om den uppställes rätt, hvad de vilja  
med densamma bevisa. På första raden af  
denna tabell hafva Herrar Bergman Hummel  
& Co skrift 1871 & 1872 förtjänst Kronor 6172.99 ö-  
re men vi tillåta oss upplysa att Båtskärs-  
näs Ångsåg byggdes sommaren 1871 och att  
prafsägning med den så så, som då  
insattes väl hvar försigå för 1872 års bö-  
jan, men ej kunde väl rimligtvis någon ut-  
delning i frågakomma, medan verket än-  
nu var under byggnad; Åfven våra mat-  
parter med all den tur de haft, och de gym-  
samma förhållanden, under hvilka de ar-  
betat, borde ändå hafva erfarenhet af  
att icke börja ångsåg gifva ifrån sig vinst-  
utdelningar medan de äro under byggnad.  
Påges nu här i betraktande att Båtskärs-  
näs ångsågs verksamhet börjar med 1872 års  
ingång och att våra motparter tabell be-  
lagt under No 19 slutar med att upptaga 1880  
års vinst så framgår tydligt oaktadt  
af Herrar Bergman Hummel & Co påstående att  
på tio år är ett öre i afkastning men väl  
8301 Kronor 91 öre rent borttappade. Såvidt  
vi kunna räkna så blir det givet skio är och  
icke tio från 1872 års början till 1880 års ut-



gång, hvarfär våra matprater, om de velat va-  
ra sanningsenliga, skulle hafva upptagit afve-  
det tionde äret (näm 1881 års) vinetullbelägg  
med Kr 20072.60 öre då resultatet hade blifvit  
hvad vår bilaga Nr 12 utvisar, näm ett läfver-  
skatt af Kronor 11770.69 öre. Dessutom kunna vi  
äke upplysningens nämna att Herrar Bergman  
Hummel & Co under hela den tid, de vara för-  
gåre för Bäckkärsnäs, ända intill 1876 års ut-  
gång, erhålla 6% ränta på hvad de hade i för-  
laget, samt dessutom sin andel af den vinet-  
verket gaf. Men nu komma vi till Herrar  
Bergman Hummel & Co ordande om fingerade  
vinster m. m. och till stöd därför återlämna de  
såsom själva bussen, sin bilaga Nr 16. Till-  
verkningens pris för stäf - heter det i af-  
nämnde bilaga - ca Kr 39.69 är upptaget till  
80 Kr således en tiuskradad vinst för året  
med Kronor 3680. Tänk sällsyndt! någ-  
ting slikt har väl aldrig förekommit i Herrar  
Bergman Hummel & Co. Kontor vid deras bak-  
slut - ja men härpå dagen berättade en af  
Aktiebolaget Bergman Hummel & Co revisorer  
att stäflaget i Karlsberg vid 1881 års bakslut  
var upptaget till 4 1/2 L, hvilket efter 18 Kronors  
kurs gör 81 Kronor pr St. Men vi återgå till  
den hummelstörande summan 3680 Kr, som  
enligt Herrar Bergman Hummel & Co mening



de vara konstlad vinst, för att i verkligheten  
se till hvilket resultat detta nu ledde med af-  
seende på Herrar Bergman Hummel & Co väl eller ve-  
hafva vi derigenom på något sätt bedragit vä-  
ra medintresser? För att besvara denna frå-  
ga framställer sig såvitt en annan. Hafva Her-  
rar Bergman Hummel & Co erhållit hälften af den  
na förtjänst? Ja, se bilagan Nr 22 a, b, c. Men  
än vidare: hvad var orsaken till denna note-  
ring? Ingen annan än att man vid den tid när  
1876 års bakslut uppgjordes, hade utseigt att för  
Kommande året 1877 erhålla minst 100 Kronor pr  
Standard; och under sådana förhållanden hade  
de 92 standards, som funnos vid 1875 års ut-  
gång, kunnat lämna en behållning af 20 Kro-  
nor pr standard, men förhållandet med stäf-  
ven 1874 blef annorlunda än beräknadt var.  
Såsom allmänt kändt inträffade en prissteg-  
ring i början af år 1874 af ca 2 1/2 per standard  
för sågat gods. Under år 1875 realiserades stäf-  
fian Bäckkärsnäs till ett netto pris af 74 Kro-  
nor och 75 Öre pr standard och kunde man  
således på goda grunder antaga att oftanäm-  
de 92 stand. (ingående inventarier) skulle rea-  
liseras till 100 Kronor. Men när våra matprater,  
som realiserade stäffen kommo med sin  
redovisning eller försäljningsräkning för 1874  
så heter den om sina stäffarten pr Wikingen om



100 standard. Detta proveniens enligt Bergmans De  
noteringar £ 321.16/8<sup>d</sup> eller = Kronor 4207.04 öre och  
om den andra lasten pr. Karmasunds att den var  
upplagd i London, och för hvilken last vi se-  
dernera ike erhållit ett öre utan i stället  
hafva vi af Herrar Bergman Hummel & Co. be-  
f. 22.11.75. 1875 i beistande betäckning  
af frakts- och kostnader i London, hvilken sum-  
ma först påfördes stäfs conto 1875. Detta fak-  
tum skänks matstycke beland Herr Tällström  
så mycket klandrade consignationer se bilaga  
N:o 38. Men åtkadt detta dåliga resultat  
realiseringen för 1874 kunde vi likväl med-  
ta priset per tun 1874 utgående inventarier  
af stäfs med 15 Kronor per standard se bilaga  
N:o 22.6. År 1875 lemnade samma conto en  
hållning af Kronor 7160.06 öre, hvar af Herrar  
Bergman Hummel & Co. erhålla hälften, och de-  
na behållning lemnade stäfs tillverkning  
trots hela "Karmasunds" last från 1874 för-  
rades jämte 748 Kronor & 65 öre dertill. Deris  
för, afskift af 1875 års stäfs conto, bifogas  
bef. 22.11.75. Huru är det nu med den konst-  
vinster 3680 Kronor hafva ike Bergman Hum-  
mels fått sin andel deraf? Ja! se bef. 22.11.75.  
Revisors yttrande i Herrar Bergman Hum-  
mels bilaga N:o 16.71 om dessa 3680 Kronor  
och att inventarierna hådanefter ike böra

upptagas till mer än hvad de korta verksegar-  
ne, tyckes vara den grund hvar på våra mat-  
porter bygga sitt påstående, att alla vinster  
som Batskärens lemnat vant Konsthade, så-  
dana bevis tillgripa våra matporter när de  
ike hafva några bättre att tillgå, men oss sy-  
nes som Herrar Bergman Hummel & Co. borde va-  
ra tacksamma om vi arbeta på att kunna  
utbetalta vinster åt dem, ty det synes oss såsom  
de ike skulle tycka illa om sådana; ja de  
måja till och med åtkomma behållningar hvar  
med de ike hafva något att skaffa, såsom  
vinst & bilverkes affärer. Nu anse vi oss hafva  
kort-trättat den fula hallstämpeln och detta  
ike med lät last utan med fakta. Men att  
nu hafva ordat vidt och bredt om våra  
hufvudlösa spekulationer, fortsätta våra mat-  
porter vidare med allehandla grafsa smådel-  
ser, såsom att en Armeis drömma deforme-  
delbart" oss - att i lättnings göra oss af med  
de penningar, som vi skulle hafva inhästat  
från skog, som vi tillhörde oss utan Batskä-  
rens Intressenter. Dylika påståenden, hvilka  
på sätt vi föint framhållit, är helt och hållet  
aggrunderade och alldeles ike blifvit till rikti-  
gheten styrkta låta vi till vidare stå för detta  
rens räkning. Enahanda är påhållandet med  
diktade vinster, hvarom de tala, sådant är



endast obetyrkt tal som icke förtjenar något svar och till bevis att våra matpartier emottagit hjälpen af de vinster som de kalla diktade återopas bif. N:o 23. Sedan Herrar Bergman Hummeloff utgjort af frammånda delar emat oss beröja de med att söka botten sennera att deras från Sundbladiska hyggst gjorda timmer leverance var sådan att verket derför måste göra betydande förluster. Till bevis för detta sitt resonemang återopas våra matpartier ett sammandrag på timmerflettingskostnader under åren 1875, 1876 & 1877 och det förhållandet att timmer - flottningens kostnaderna 1876 uppgånga till dubbelt emat för gäende och påföljande år. Detta är <sup>Herrar</sup> Bergman Hummeloff samvetslöst och att gent emat bättre vetande i sin värda skift hänföra till att vara försakadt af vår församlinghet, vanskätsel och egenmytt. För att bevisa hatten af deras påståenden i detta stycke bifogas intyg under bif. N:o 24. Och vidare kunna vi upplysa att vi år 1876 hade ett större antal timmer från Kemi än hade föregående och påföljande år; att detta timmer vid nedflottning efter Kemi stf på vären blef sammanblandat med Karasåras beslag samt flera andra egares timmer, hvarigenom flottningen störet fördrades med utskylliga tusental Kronor

med genom att utrotera vårt antal ifrån ett parti på bortåt 150,000 stycken andras. Detta omintet - gör ingalunda att timret från Transteins eller Sundbladiska hyggst var onaturligt dyrt. Att vi genom misbedande bakförling sökt dölja den verkliga ställningen för våra medintressenter är en beskyllning af nedrigaste slag, som alldeles icke bekräftas styrkt. Träntom hafva vi mer än en gång för våra värda matpartier både muntligen och skriftligen beskärmat oss äfven om alla näst det dyra Transteins timret, som lernade förlust och upplukade den förtjenst, som partier, inköpta på andra håll, kunnat lerna, utan äfven äfver de svåra flottningsskadehållanden som alltid äro rådande i Kemi och som år 1876 voro värre än alltid både tillförene och efteråt. Hvar den misbedande bakförlingen efter våra matpartiers förmåning skulle leda till det hafva vi i det föregående visat. Till bevis för sådana tillätelser hafva de icke haft annat att återopas, än att 1873 års inventarium af stäf var i stäfs borta upptaget till 3680 Kronor äfven tillverkningens pris och 1873 års vinst följaktligen visades med denna summa högre än den eljest hade varit. Kemi fråga på hvad sätt är detta misbedande? Är icke stäfter



rekognitionspriset synligt i 1873 års Ståftillverkning  
banta? och vidare: Var det icke för Bergman  
Hummelshof och hvar och en annan synligt att på  
standard utgående inventarier af ståf stodo i  
ståf banta upptagna a 80 Riksdaler per standard  
hvar i ligger det vilseledande? Och slutligen  
frågas: hafva icke vi lika stor rätt ätrinstone  
som våra matpranter att bestämma hvad vär-  
de som skall sättas på från föregående år  
genomgående inventarier då vi äga hälften  
af verket. Enligt vår förmening så bör vi ses-  
ligen vid sättandet af dylika värden tillver-  
kningspriset i fasta rummet ligga till grund  
och icke torde det heller vara en vägen att  
gå någon hänsyn till de priser, som gällat  
de konjunkturer berättiga att betrakta, afse  
om man har sin vara osäld. I det följande  
af detta kapitel hafva vi angifvit orsaken  
hvarföre värdet bestämdes till 80 Riksdaler afse  
så hafva vi visat att våra matpranter icke led  
annan skada deraf än att de fångit sin hälft  
af de 3680 Riksdalarna ett år tidigare än om  
inventariet upptagits till sitt tillverknings-  
pris. Detta tyckte de nog icke illa om de  
men nu vilja de hafva det till bevis för  
vilseledande bokföring. Men En Kommu-  
nals Rådman i en liten anmärkning som Herrar Be-  
rgman Hummelshof i sin del 16 till Hånsel

ten inlämnade skrift vilja göra, rörande  
vårt yttrande om fördelningen af 1879 års  
mycket omordade förlust. Vår matpranter  
tyckas i sin skrift rent af hära vår förklar-  
ning afse fördelningen af 1879 års förlust,  
föret påstå sig hafva visat att Båtskärens  
särskildelse aldrig lemnat någon utdelning  
för 1879, tilläggande den verkliga prisen att  
fingrade behållningar göra ingen fet. Vi  
fråga: hvarför äro icke de rent utdelnin-  
gar - som vi i 1872, 1873, 1874 och 1875 års räk-  
ningar godtskrifvit Bergman Hummelshof  
och som de i sin skrift också lemnade banta bou-  
ranter för sammant påfäst oss - lika verk-  
liga som 1879 års förlust och 1880 & 1881 års vinster  
som vår del kunna vi icke fatta annat än,  
att, rois icke vinsterförfogaren verkliga för å-  
ren 1872 t o m 1875, så böra Herrar Bergman  
Hummelshof läggas att i sin räkning godts-  
skrifva oss för de vinsterlapp, som vi tunda  
utbetalt under afrensade år.

för 1872 hälften af Riksdalarna 172.99	med Riksdalarna 3086.50
1873	31693.64 . . . 15846.82
1874	11692.91 . . . 5846.46
1875	760.06 . . . 3780.03
	<u>Riksdalarna 28359.81</u>

Bevis för att Herrar Bergman Hummelshof äro  
i våra böcker godtskrifva för förtämda Riksdalarna



var 28,359.81 öre bifogas bif. N:o 23. Och tände de  
 således vara klarligen styrkt att vinstteckningen  
 för 1879 icke är fingerade utan verkliga, till  
 i mått att fall hade det ju af oss varit ett missta-  
 till vår egen nackdel att gå och utbetala en så-  
 lik summa och dermed gifva våra matprater  
 tillfälle att på vår bekostnad verkligen blifva förtä-  
 rta. Komma nu till 1879 års förlust. För såvittt huru  
 denna materade hafva vi i vårt anförande må-  
 göra rättgångstillsättnad redogjort och med bilaga  
 4 an 4 levisat, afvenså är i samma bilaga re-  
 visadt för Herrar Bergman Hummelst. vinst an-  
 delar för åren 1880 och 1881. Med anledning af våra ma-  
 praters yttande om 1879 års förlust samt 1880 och 1881  
 års vinster, hvilka tyckas vara de enda, som de  
 erkänna såsom verkliga, ja, t. o. m. så verkliga  
 de vilja hafva dem 2<sup>da</sup> gånger betalda, hafva vi  
 att härmed särskildt redogöra för orsaken till  
 att, såväl 1879 års förlust andel påfördes Herra-  
 Bergman Hummelst. förlagskonto, som afven af  
 deras vinstandelar godtagit för oss samma konto.  
 På det att våra matprater skulle hafva minsta möj-  
 liga anledning till klagomål påförde vi icke  
 1879 års utgång deras enskilda räkning för andel  
 i förlusten utan påfördes deras förlust andel på  
 deras Förlagskonto enligt bilagan 4. Men som  
 våra matprater icke bliffat annan afvenså  
 med Herr Sällstens är att han skulle förtä-

ga deras andel af Båtskärens ängäpss affär med  
 hvad som skulle erfordras utöfver de 105,605 Mk och  
 57 öre, som Herrar Bergman Hummelst. egda i  
 Båtskärens förlag vid 1877 års början, och våra  
 matprater icke insatte materarande medel för 1879  
 års förlust, så blir ju den ovillkarliga följden af  
 ofta nämnde förlust, att de påförande årens  
 vinst-utdelningar icke kunna utbetalas för än  
 Herrar Bergman Hummelst. fört gälda sin andel  
 af 1879 års förlust. Det oimåliga uti att ena del-  
 egaren i verket skall endast åtnjuta sin andel  
 af vinsterna, men icke betala sin andel då ver-  
 ket ett år hemmar förlust behöfver väl icke påpe-  
 kas. För att ytterligare åskådliggöra saken samt  
 för att, om våra matprater skulle finna sig uti  
 att förluster och vinster förin och med 1879 till  
 1881 räkna på deras enskilda räkning med oss och  
 deras förlagsandel hålles uppe i samma summa  
 som vid 1877 års början, så följer under bilagan  
 4 an 25 & 26 en ny uppställning af såväl Bergman  
 Hummelst. förlagskonto som deras enskilda  
 räkning och visas deraf tydligen att, för såvittt  
 våra matprater icke hafva andra privilegier  
 än vanliga lödliga, så måste ett af de 8<sup>te</sup> ma-  
 teringsfallet afven deras Båtskärens andel  
 antagas, ett tredje kan ju icke finnas, såvida  
 Bergman Hummelst. skola få sin andel af så-  
 väl vinst som förlust. Slutligen bifogas af



Obs. intaget  
i pag. 123, 123  
124, 125

Herr Inspektör C. L. Ahlstrand förvaltare för Tå-  
gora Säg och järnvägs samt af Bakföraren vid Gelle-  
vara Aktiebolags Kontor i Luleå Herr Ouf Hoff-  
man. Bilaga Nr 27<sup>1/2</sup> Vi vidhålla därför våra påst-  
anden och våga anse oss allaredan hafva bevisat  
att våra matpraters på oss uppgjorda räkning  
är fullkomligt riktig och till hufvudsaklig del  
bestående af, såsom vi tillförene anfört, fingerad  
summa. Herrar Bergman Hummelshof komma nu  
i sin skrift till bemötande af vårt svaromål på  
deras stannings ansökan och återupprepa här  
med mycket träsäkerhet sitt yrkande om vår  
åläggande att till dem aflemna förment brista-  
de redovisningar. Detta deras yrkande är af  
oss vid föra rättgångstiefäret trefulla bemöt-  
and och utslag derom redan af Högads Rätten afk-  
nadt, hvadan vi icke här hafva anledning af  
föra något vidare derom. Vidare säka Herrar  
Bergman Hummelshof i denna sin senaste skrift  
vidt och berett förklara sin rätt att återtaga  
den mycket omordade tillräkningen på 1872 års  
tillräkning, att de fortfarande vilja vidhålla  
ett sådant orimligt yrkande förefaller oss på  
det högsta förnuftsansvärdt. Den vändning de  
sökt gifva åt denna sak är minst sagt för-  
nansvärd och finna vi oss därför förmodat  
med åberopande af allt hvad vi fört anfört,  
ytterligare härmed, om möjligt, säka ännu



tydligare åskådliggöra förhållandet. I sin se-  
naste inläga åberopa Herrar Bergman Hummelshof  
ett så kallat extract ur deras böcker, som visar att  
de i 1872 års räkning godtkäufvit oss för summan  
Kronan 12/13 31 öre, och dermed vilja de för den i  
förhållandena omviggde blanda bort korten  
och vringa saken derhän att vi enskildt finga  
summan till godo. Med anledning deraf äro  
vi tvungna att härjemte bifoga (bil. Nr 28) afven  
att det var icke vi utan Rättskärns Ansäg,  
som fick summan 12/13 31 öre till godo, hvadan  
ju för den blir att Bergman Hummelshof fått  
hälften af den mycket omordade summan 12/13  
31 öre, som de godtkäufvit vår räkning för  
1872. Detta Ränna ju och Bergman Hummelshof så  
väl själfr, ty det är ju ej allenast denna sum-  
ma, som de godtkäufvit vår räkning under näm-  
da år, ej heller endast vår hälft af Rättskärns  
tillräkning utan de hafva ju jämväl efter sam-  
ma pris godtkäufvit vår räkning för afven de-  
ras hälft, och vi sedan jäsom rektat förvalta-  
re godtkäufvit fören, förvalt för de 12/13 31 öre  
som för hvad hela tillräkningen efter kon-  
trakts priset utlöse 30 September 1872 belöpte  
sig till, samt sedan i vår räkning godtkäufvit  
Herrar Bergman Hummelshof och den sin borta  
samant påfört oss för halfra den behållning  
som sägen lemnade. Detta allt är genom afv-  
an-



beräpade bilaga N:o 33. styrkt, hvadan ju oved-  
sagligen följde, att om Herrar Bergman Hummel  
j hade egt någon rätt att påföra oss enskildt nå-  
got af de N:o 12/37. 51 öre, så hade ju detta under  
inga omständigheter kunnat vara mer än häl-  
ften eller Kronor 6068. 65/2 öre, men nu är fallet så  
som vi tillförene framhållit, att de icke styrkt  
sig hafva rätt att återföra ett öre, enär de genom  
denna särskilda afvarens Kommelser beviljat  
att verket denna tilläkning. Den första af des-  
sa 3<sup>re</sup> afvarens Kommelser om tilläkning skedde  
muntligen i Bergman Hummel & Kontor med  
Herr Hummel och gälde tilläkning af ett parter  
af 46 tums, för hvilket icke fanns angifvit pris  
i Kontrakten och hvilken dimension sågades ut  
trä på tillsägelse af Herr Hummel. Tilläkning-  
en på detta parter var enligt aftal med Herr  
Hummel Kronor 1172. 67

Den andra af de återpade afvarens  
Kommelserna är våra matparter beif af  
den 10 Dec. 1873 bilagd till vår förra bilaga  
till Högads Pätten under N:o 1a och visar  
att der beviljas verket 1 Krona per talft  
i tilläkning på allt som tillhörde af del-  
ningarna 9 tums, och detta var 3000 öfr  
den tredje styckes af Herrar Bergman  
Hummel & beif af den 11 Januari 1873 bi-  
lagan N:o 2 (inlemnad vid förra rätttegängsten

3000-



fallet) deri de bevilja verket en ytter-  
ligare tilläkning motsvarande förhöjdt  
timmer- & bogseringspris, för att resultatet  
blefve samma, som varit beif af den 29.  
Dec 1872, öfverföande kalkyl utvisar (bi-  
lagan 1c inlemnad vid förra tinget) och  
derför fördrades

1873 7764. 67

Sålendes summa Kronor 12/37. 51

Dessa tre afvarens Kommelser, som våra matpar-  
ter bekräftat med att godtgöra oss för beloppet  
hafva de äro ytterligare under rätttegängen er-  
känt, försegfrande dock att såsom vilkor för  
desamma bestämt, att de under 1873 finge för  
egen räkning afvartaga 1873 års tilläkning till  
af dem bestämmande pris. Då Bergman Hum-  
mel & emellertid icke kunnat styrka att ifråga-  
varande tilläkning beatt af något sådant vil-  
kor, men vi äro vår fida adagalagott att detta  
våra matparter påstående icke afvarens stämmer  
med samma förhållandet utan att Herrar Berg-  
man Hummel & ovillkorligen beviljat denna till-  
äkning torde riktigheten af vår räkning i detta  
afseende såsom erkänd och styrkt icke må anseas  
hvar i frågasättas. Vi hafva följt framhållit ha-  
rens i frågasvarande summa Kronor 12/37. 51 öre  
kunnat Rättskärns intresser till goda och  
icke oss enskildt. Hade icke Rättskärns säg-  
rade blifvit gästskäpset för ofta nämnda sum-



ma Nr 12137: 51 öre under 1872, skulle verket lemnat en förlust af Kronan 8964.82 öre, återopas belagom N:o 3. Härefter komma Herrar Bergman Hummelöf i sin skrift till en bilaga till I, hvilken de återopas såsom ett ytterligare bevis på huru vi skulle hafva handlat i sak motsatts till både hvad vi talat och emal skriftliga förbindelser. Denna märkvärda bilaga utgör ett bland Herrar Bergman Hummelöf mest lusterkännande säkalade bevis. På våra motparters återopas detta transumt ur Herr Sallströms telegram till den i Stockholm den 25 Mars 1874, medan han ännu var deras belagomman, såsom bevis, för uppstärja af sig sjelft den frågan, hvad är det som skall bevisas? Våra motparters svara antagliga att Bergman Franköf gjort enskilda trävaraffärer. Hafva vi någon sin bestidtt sådant? Huru Herrar Bergman Hummelöf visa några skriftliga förbindelser afoss att rike göra enskilda trävaraffärer, eller hafva vi bevitnat mat allmänhet genom att göra träaffärer, som Herrar Bergman Hummelöf haft någon del uti? På förhållna vi af kunna säga att vi rike gilla våra motparters svar på dessa frågor, men våga dock höra på tillfredsställande svar från rättvisans sida. Men är vidare om innehållet af detta deras bevis, att Herr Sallström, som den tiden var deras belagomman, rike Kunde annat än Rakul-



tions-vis, hafva reda på hvad vi förtjente på affärer, hvori hans belag om hade någon del, kan lätt förtas, likaså bör det vara lätt begripligt, att man omöjligen ens sjelf redan den 25 Mars 1874. Kunde hafva reda på hvad man under loppet af år 1874 skulle förtjenta. Viste man detta den 25 Mars 1875 för var det rike sitta spelt. Hvad vi fingo erfara om 1874 års affärer var: svikna förhoppningar. Den verkliga behållningen vid avslutet blef snart sagt endast en bråkdel af hvad man vid årets början eller i mars kalkulerade. Bergman Hummelöf bildade ett belagom af samma namn 1874 och lofvade 30% utdelning, men resultatet blef, såsom allom bekant, helt annat och så var det afven med våra affärer både de med Herrar Bergman Hummelöf gemensamma och enskilda. Hvad våra värda motparters orde om oriktiga bakslut får att "bortblanda", såsom de yttriga ka sig våra enskilda affärer från gemensamt egande skogar" är blott grafva och obestyrkta tillvitelen, som är i rikt sennare andan, infär Haidt. Rätten fullkomligt nederlag, men vi kunna dock rike underlata att här i största Rikthet ytterligare visa grundlösheten af deras anföranden den till utina luttet in af deras anföranden den till utina luttet in gifna skrift, om att härvid i Bakslutslupp togos till sitt dubbla värde. Herrar Bergman



Hummel & Co bilaga N: 1611 tyckes att fortfa-  
 ra vara o. adlad för att på sin rygg bära hvil-  
 ka osanningar som helst, chunn denna inla-  
 ga dock icke innehåller annat än revisor Jungs  
 bevis yttrande om att Inventarium af 92 stam-  
 plad stäf vid 1873 års slut var upptagna till  
 ett värde af 3680 Kronor lägre än tillverknings-  
 kostnaden. Men när revisor uttänade till-  
 verkningskostnaden upptog han denna endast  
 efter Stäfställverknings Banta i Båtskärsnäs bo-  
 ren, hvare inga aljar äro påförda, ej heller nå-  
 gon andel af aflöring för sigställare och mark-  
 mist, samt ingenting för stäfsämnen, hvareför  
 Bräders Banta egentligen skulle godtgöras, men  
 som alltid den behållning Stäfs Banta visat,  
 godtskrifvits Bräders Banta, för har man an-  
 sett påföring af aljar, andel af aflöring till  
 ställare och markmist samt något värde för  
 bokarna onödigt att påföra, enär på den nä-  
 ring ingen förändring ästadkommer på det  
 slutliga resultatet i Bräders Banta. Således  
 so ej ens de 3680 Kronorna i stäf för högt up-  
 tagna och vi gå vidare att se huru det var  
 med Inventarium af plankor & bräder. Under  
 den 31 Dec 1873 står till 1874 utgående Inven-  
 tarium af 600 stam plankor & bräder upptagna  
 till 90 Kronor per stamplad och dessa realiserade  
 1874 enligt Herrar Bugman Hummel & Co egen bilaga



ga N: 18 (inlemnad vid första rätttegångstillsättet)  
 till netto N: 121.18 öre per standard. Hummel & Co  
 sanning ligger då i våra motparters påstående,  
 att trävaror upptogs till ett dubbla värde. De  
 flektionerna göra sig själva äfven detta deras  
 påstående såväl som äfven deras äfriga. Våra  
 motparters andraganden om huru vi fört ett  
 separat trävaru Banta och genom hvilket anför-  
 rande de riktigt tyckas hafva påträffat en be-  
 gränsning utaf oss, är ju minst sagt löjligt. När  
 vi beklaga affären, hvare de icke egde någon  
 del, så måste vi väl föra särskildt Contabla-  
 äfven. Hade vi annars unda förfarit hade vi i  
 sanning varit kländervärda. Men emedan  
 Herrar Bugman Hummel & Co anse sig böra få  
 ned oss dela vinsten af våra onödiga trävaru-  
 affärer, so vi oss föranlåtna onbedja dem, att  
 fört med bättre bevis än dem, de förbragt,  
 styrka beloppet af dessa och få vidsefter  
 tvista om rättens egare till dessa belopp. Angä-  
 ende "hushållskostnaderna" som förkomma  
 i stämningens tredje punkt, hafva vi redan  
 tillfärene afgifvit för uttänmande förkla-  
 ring att en hvar borde fatta hvar med deras  
 förhåller sig. Dock vilja vi ytterligare tillägga  
 att dessa kostnader icke kommit oss tillgodo,  
 utan hvar en del af att i Båtskärsnäs för so-  
 rensens bedrifvande afordas lätanden och



desutom sedvartig representation. Skulle likväl Herrar Bergman Hummel & Co. fortfarande bestida sin skyldighet att deltaga i dessa utgifter under form af Båtskärens Hushållskostnader för vi föga vi härjente blif N:o 28. - utgörande räkning af vår kosthållning för vid verket engagerade be-  
tjädare, samt representation, med yrkande att Herrar Bergman Hummel & Co. åläggas att i vår räkningss Credit upptaga sin häft af desamma. Beträffande yrkandet i stämningens 4<sup>de</sup> punkt g. i vi uppgeva hvad vi föint förval skriftligen som muntligen anfört, samt ytterligare förklara det vi anse oss icke vara skyldiga utbetala ifrågasättande summa, innan den för densamma af oss utfärdade skuldsedel, hvilken Herr E. T. Skustöm erkänt sig hafva mottagit, åter ställes, dock åtaga vi oss att från Båtskärens räkenskaper tillvidare afföra beloppet, med förbehåll likväl, att påford beloppet i sam-  
ma räkenskaper, då skuldsedeln upprisas, jemte derå upplupen ränta. 5<sup>te</sup> punkten angår sån af tvärar Herrar Bergman Hummel & Co. ha-  
va här sökt bevisa, att vi dock af dem lånat ha-  
varer som icke återställt; Och såsom stöd här för  
återagrat särskilda handlingar. Hvad förhåll-  
vidkommer det under bilagan Lätt Öingifna  
beviset, så finna vi oss hafva full anledning  
att bestida detsamma, till dess riktigheten de

af blifvit med liflig ed bekräftad. Hvad se-  
dan angår de åfriga handlingarna synas  
desamma icke bevisa hvad med dem åsyftas.  
Af desamma framgår icke:

1<sup>o</sup>) att vi af firmen Bergman Hummel & Co. lånat  
några tvärar, utan endast att bemäda firma  
funnit för sig, lämpligt att i sina räkningar o-  
riktigt upptaga våra transaktioner med Aktie-  
balaget Bergman Hummel & Co.

2<sup>o</sup>) att vi icke skulle hafva, på afrenskomna  
tider, återställt af Aktiebalaget lånade tvär-  
ar, utan endast att vi orbeckt Aktiebalagets  
förmån att icke återfordra de till oss lånte byl-  
karne, innan de finna verkligt behof af desam-  
ma.

3<sup>o</sup>) att vi skulle hafva uraktlätit återställa af  
Aktiebalaget lånte tvärar, då vi blifvit de-  
om tillsägda.

4<sup>o</sup>) att Herrar Bergman Hummel & Co. skulle haf-  
va affordat oss några bylkar för att intas-  
tas i skeppet Gefina.

5<sup>o</sup>) att den uppgifna förskuten a lasten per Gefi-  
na drabbat firmen Bergman Hummel & Co. och  
uppstätt just i följd af att dylika bylkar, som  
vi lånat af Aktiebalaget Bergman Hummel & Co. sekater.  
Vi hafva nu här uppräknat husterar att de  
af Herrar Bergman Hummel & Co. i denna punkt å-  
beropade bevis och anse desamma vara af födan



beskaffenhet att vi fortfarande bestida be-  
 genheten af Kåromålet i denna del, synner-  
 ligt för den af Herrar Bergman Hummel & Co  
 inlemnade bilagan till Ö 11 tydligen vid handen  
 gifver att ifrågasättande förlost drabbat Aktie-  
 bolaget Bergman Hummel & Co och icke firmans  
 af samma namn, hvilka sistnämnda således icke  
 ha haft något med denna sak att skaffa. Och  
 anhålla vi härjente att få till styrkande afvise-  
 ra påståenden rörande denna sak förte förklar-  
 da af Aktiebolaget Bergman Hummel & Co utfärdade  
 räkningar och qvitteringar, hvilka alla visa att  
 det är med Aktiebolaget och icke med firmans  
 Bergman Hummel & Co, som vi i denna sak haf-  
 va att göra. Härefter komma våra motparters  
 i sin skrift till afhandlandet om de punkterna  
 i sin stämning rörande vedtåtgången för an-  
 garen 'Skis Sture'. För att gifva denna sin sak  
 sken af rätt fäka Bergman Hummel & Co samman-  
 blanda frågan om priset för den spink och bak  
ved, som åtgått för angaren 'Sture', med resul-  
 tatet i det borta, som i Påtskärsnäs räkne-  
 skaper finnes upplagadt för ved, hvilket en-  
 dast upptager påkallad Kastved, hufvudsaklig-  
 gast huggen af tullar och vindfällan samt till  
 någon mindre del af björk, af hemmanet Bodö.  
 Denna af våra motparters på mycket omöjliga  
 de vedaffären tillkom den genoms att vi får

att under 1875 års vintern bereda arbetsförtjenst  
 åt en del sysselsatta arbetare låta dessa af vind-  
 fällan & tappas efter timmerhygge å verket till  
 hörande Bodö hemman hugga ifrågasättande  
 vedparti samt framföra och uppträffa veden  
 på strand, der den skulle kunna beprövat in-  
 lastas i storbåtar eller jakter. Veden, såsom icke  
 huggen af skog på vat, föintorn en obetydlig  
 del af beförskog, var af mera dålig beskaffen-  
 het, hvarför endast de bättre parterna dröf kon-  
 de försäljas under 1875, 1876, 1877 & 1878 och 1879  
 hvilket allt synes af Bergman Hummel & Co  
 gen bilaga till P. Men vi gå nu att redogö-  
 ra för de vinsten, som enligt våra motparters för-  
 menande borde hafva utdelats och hvaraf de  
 gjort så mycket väsende. Den enkla förkla-  
 ringen på denna sak är, att de 214 famnar, som  
 under år 1875 realiserades till 348 R. 82 öre utlöper,  
 hvad de kostade, utgjorde ett moral af det bästa,  
 som fanns bland vedpartiet och därför ansåg man  
 att i Inventarium gränsliggande 558 famnar bor-  
 de nedrättas i värde med minst hvad öfre-  
 skattet var på de 214 famnar som under året  
 realiserades. År 1876 försåltes 187½ famnar,  
 på hvilka öfver en liten behållning kunde  
 hafva blifvit, om ej det förhållandet härvid-  
 lag, såsom eljest alltid gjort sig gällande att  
 väras, som låg under 6 ar hummel, atäckt, för



såmnades med hvarje år och denna ved gjordes  
 detta i så mycket högre grad, som, såsom redan  
 uppgifits, veden hufvudsakligt var huggen  
 af gamla vindfällan och toppar, hvilka redan  
 började vara ruttna och skadade, när veden högg.  
 Sedan nu de storartade försäljningarna af  
 ved under åren 1875 t o m 1879 blifvit gjorda och  
 de behållningar, som våra matparter lyckas  
 anse borde hafva utdelats, blifvit afskrifna  
 på gränliggande inventarierna, som var af den  
 beskaffenhet att det icke mer kunde finnas kö-  
 pare, så intäffade den omständigheten att en  
 höstflod steg så högt att de i Bodö gränliggan-  
 de vedtjänfrarne ålaga ut köring ständerna  
 delvis begrafnas i sanden så att endast 20/30 fan-  
 nar kunde fås reda på och hvilka i näm-  
 hentades till Båtskärsnäs, och der användes  
 åt ängaren Sture. För att undvika vidare af-  
 skrifning såsom förlust på detta ved bantades  
 så debiterades ängaren Sture under den  
 31 December 1880, icke allenast för afannämnda  
 20/30 famnar, utan för hela det med floden bort-  
 komna gamla ved-inventariet med Kronor 375  
 men i stället krediterades Brädtillverkning  
 banta under 1881 endast för 400 Kronor för banta  
 veden och Kostade Stures ved således för 1881 Kro-  
 nor 775.92 öre. Riktigheten af förestående uppgift  
 rörande detta ved banta bevisas af bilagorna

229a

Nº 29. - Inledning af våra matparter påpekande  
 af det förhållandet att Herr Hummel betalt  
 8 Kronor famnen för ett parti björkved, som han  
 erhöft af den lilla del björkved, som högg på  
 Bodön, taga vi oss friheten påpeka följande  
 omständigheter:

- 1/ att det var bästa sorts björkved.
- 2/ påkastades lastning i närm af veden och  
 bogsering från Bodö till Brantkärr, der veden  
 levererades för Herr Hummels räkning, frött om-  
 bord å ängaren Haparanda. För bogsering af  
 ved-nämnen påförde Herr Bengman Hummel  
 28 öre 30 Kronor, "hoc est" Kronor 125 öre per  
 famn för 1/4 mil. Rörande det kränk, ängaren  
 Sture användt af affären från sägen, så hafva  
 vi därför i våra följande andraganden till-  
 fulla redogjort. Och till besträffande af dy-  
 likt veds värde och åtgång för Sture ankalla  
 vi att få öfverapa allegaten N: 30 och 31 7<sup>de</sup> punk-  
 ten i stämningen, som enligt vår uppfattning  
 utgör själva den grund, hvåra största delen  
 af ifrågasattade tröstpunkter hvilat, hafva.  
 Herr Bengman Hummel af uti sin inlaga  
 helt behändligt halkat förbi under för-  
 vande att vi rörande denna punkt icke an-  
 fört något i sak utan endast resonerat i luf-  
 tet. Det tillkommer icke oss att afgöra hvil-  
 kendera parten anfört något i sak och hvil-



kendera möjligen huggit i sten, utan afser-  
 kinnas beaktande här af den vederboende  
 Rätten. För öfrigt skola öfver vi återkomma  
 till denna punkt. Återstår således endast 9<sup>de</sup>  
 punkten i stämningen. På sätt af vår vid se-  
 naste sammanträde till Rätten inlemnade  
 skrift framgår, hafva vi till alla delar veder-  
 lagt Bergman Hummel & Co. emot oss gjorda till-  
 ritelsen om Kontraktserätt och tydligen visat  
 att deras påståenden i denna del, för att be-  
 gagna ett af dem användt uttryck "innehåll  
 ha ej annat än en viss quantitet ord utan  
 något bevisande innehåll" hvadan vi för-  
 nuvarande anse oss icke hafva något att hän-  
 om tillägga. Till slut hafva Herrar Bergman  
 Hummel & Co. på det mest öfvertygande sätt  
 försäkrat att allt hvad vi i vårt svaromål an-  
 slagit "saknar samningens värde". Vi våga  
 dock hoppas att till och med Herrar Bergman  
 Hummel & Co. dock nu mera nödgas medgifva  
 att vi ej helt och hållet varit fram med osam-  
 ningar, ty i annan händelse skulle Bergman  
 Hummel & Co. ingalunda hafva till afdrag på  
 sin fordran godkändt de af oss blifna påför-  
 da poster, hvilka delvis finnas upptagna i till-  
 tet af deras inlagen och som de vid senaste sam-  
 manträde nödgades medgifva såsom riktiga.  
 För öfrigt anse vi för vår del den af Herrar

Bergman Hummel & Co. i ärendet förbragte be-  
 visning i alla delar på kristfällig och hattande  
 att vi fortfarande finna oss förantagna be-  
 triffla, att en ende af de utaf oss bestridda  
 posterne deigenom blifvit till riktigheten  
 styrkt. Slutligen och främst det vi vilja fästa  
 uppmärksamheten vid att bevisningsfkyllig-  
 heten uti förvarande tvistemål till hufvud-  
 saklig del åligger Herrar Bergman Hummel &  
 Co., hvilka af oss uträcka en hel mängd riktiga  
 fordringsposter, för att de belöpa hal-  
 tet af deras, vår heder kränkande insinuation-  
 er, dels för att reda förkomme tviste frågor  
 rörande sättet för räkenskapers förande be-  
 föga särskilda intyg, af hvilka inhentes. Att  
 för hjulkhandlingen af Herr Sällström för-  
 kyrt en särskild plats, der sågde hanteringen  
 af oss bevisades och hvilken plats alldeles icke  
 tillhör Bäckkärens ängs område (belysning).  
 Att de af oss använda arbeten stödes varit  
 tillsagda att nog utskilja och uppgifva  
 sina arbeten med hjulkarne när sådana för-  
 rekommitt, när dessa arbeten verkställes för  
 andra personers (och icke ängens) räkning.  
 (Utlagan 1855). Att arbetet fortgår och med-  
 terialien för ängaren Sörens reparation och  
 underhåll alltid belastats till Sörens omkost-  
 nade borta och aldrig någon sin drabbat så.



gens omkostnader (bilaga nr 34) - att, försam-  
 lingen påstätt och Bergman Hummel & Co beställt  
 största timmet från det s. k. Sundbladiska byg-  
 get ingållades på befallning af B. H. & Co för deras  
 räkning till byltkan efter det hela prittiet vid  
 Farnesdöfvens utlopp af Stransteins Interrenter  
 flottnings folk till af lärenemnats (bilaga nr 35 a & b)  
 att alla af af inköpta skogsstycken i Skattjärvi  
 tillhöra s. k. Skattjärvi eller Länvis (och icke försam-  
 lingen Bergman Hummel & Co utgifva Björkfors) rätten  
 drag. (bilaga nr 36) att påbyggnad, prämbyggnad  
 och husbyggnad Ristna der, samt inköp af lo-  
 pande inventarier vid pågärd icke s. k. Hånar  
 C. Öjding och C. Grundens vitsordat, böra för-  
 nas på verkets förslag utan påföras verkets leger  
 me i deras enskilda räkningar för hvar sin  
 del af det genom nybyggnader och inköp tillhö-  
 rande fastighets och ärendens värde (bilaga nr 37)  
 och Bergman Hummel & Co (bilaga nr 37) Neder Kalix  
 den 6 April 1883 Bergman Hummel & Co  
 gentemot den återopade bilaga, af hvilka de, som  
 icke redan här ofrån intagit, hade följande  
 lydelse:

Bilaga		Stafs konto		Debet	
1873				Standard	Öron
Jan	1	An Inventarium a 50 Kr	10	500	
Dec	31	Upplysten ränta derä 6%		30	
		Stafsägningens konto på för			



		under året tillverkade		125	496	45
		Bergman Hummel & Co 1/2 ten af vinsten		254	05	
		Bergman Hummel & Co		254	05	
		Credit		133	105	73
1873						
Dec	31	Per Färsdöf qn Bergman Hummel & Co		43	32	13
		Balance konto				
		Inventarium a 80 Kr		92	73	60
				133	105	73

Neder Kalix den 31 Okt 1873 L. Bergman Hummel & Co  
 Bilaga 226 Skrift Stafs konto Debet

1874		Standard Rör				
Jan	1	An Inventarium, salderande hos				
		Bergman, Hummel & Co den 31 Dec				
		1873	280 Kr	92	73	60
Dec	31	Upplysten ränta a 6%		44	60	
		Stafsägningens konto på för				
		under året tillverkade		150	74	55
				272	122	75

		Credit				
1874						
Dec	31	Per Bergman, Hummel & Co gästgärd		103	70	07
		för per Västergöt afstämmande				
		Balance konto				
		Inventarium a 64 Kr per stånd				
		Upplysten i London	70			
		Antikvarier	100	170	104	83
				272	122	75

Neder Kalix den 31 Okt 1873 L. Bergman Hummel & Co



Bil 22c Stafs Bonta

		Stands	Rimor
1875			
Jan 1	Per Inventarium från 1874.	170	11048 48
Dec 31	" Upplysten ränta derä i 6%		662 91
	" Förlust i Kamrunds last i London		748 68
	" Ståftillverkning bonta tillverkning Kostnad för	245	
	" Bergman Hummeloff 1/2 ten i vinsten		3580 03
	" Bergman Franbergoff		3580 03
		415	26711 25
1875			
Dec 15	Per Last taksticker för		27 88
	" Kamrunds last i London	70	00 00
	" Lätt för Bergman Hummeloff och af		
	" skräddaren Sarah Douglas	174	15734 11
	" Inventarium till 1876 a' 64 Kr	171	10950 00
		415	26711 88

Nederkalix den 31. Dec 1875 Bergman Franbergoff

Bil 22c. Att enligt af förtedda räkningar Herrar Bergman Franbergoff Krediteradt Herrar Bergman Hummeloff för följande belopp för år

1872	Winst i Båtkärrsås pågåffan	Rimor	3086 50
1873	"		15846 82
1874	"		5846 46
1875	"		3580 03
		Kronor	28359 81

Att Båtkärrsås Ängsäg enligt af Bergman



Bergoff förtedda böcker lemnade afan angifna behållning på Bergman Hummeloff andel för år 1872, sedan Ängsägens Korta var af Bergman Franbergoff godtskeifret för en af Bergman Hummeloff i tillverkningen beviljade tillräkning af Kronor Tolf Tusen ett hundre och trettio sex 1/2 och 3/4 enligt Bergman Hummeloff bilaga till G och att förtan denna tillräkning verkst skulle hafva lemnat en förlust af fem Tusen tio Hundre sextio fyra Kronor 32 öre det för nu härmed under edlig förpliktelse intygga i Nederkalix den 31 April 1885 Joh. Ulberg Hrn Jacobson.

Bil 24. Under tecknad som sedan 1872 sinner flättning förman haft anställning hos Herrar Bergman, Franbergoff och dervid alla är biträddt desamma vid timmerflättningen i Kemi, för härmed under edlig förpliktelse intygga. Det anseer till, att 1876 års flättningskostnader blifva så rentligt förordnade förare skades till en del der af, att det till Kemi nedflottade partiet då var mycket större än ännu både för och efter 1876, men dock hufvudsakligt deraf, att Bergman Franbergoff tillmer det äret blif sammanblandadt med ett till öfver 15000 stycken uppgående parti som nedflottades af andra verkstegare, men icke i någon ramskital eller förmåhet i Bergman Franbergoff sida, hvilka vara de enda hemmasägare som med nit och omtänka







d°	Kemi	d°	5378 88
d°	Nathjärvi	d°	2087 41
d°	Wänåfjärds	d°	280
d°	Luleå	d°	50
d°	Kurajärvi	d°	1000
d°	Börsskärs	d°	785 43
d°	Bräders bonta		9631 40
d°	Stäfs		4550
d°	Åkula Skogs skiftens	cto	2191 16
d°	Sparrars	d°	5575
d°	Tågtimmer	d°	3161 15
d°	Materialiers	d°	1777 07
Salda andel i nytt förlag till 1881			67354 07
Kronor			103605 57

## Crediet

1880

Jan 1	Per Salda andel i nytt förlag	Kronor	67310 98
	Andel af ingående förlag enligt		
	Båtskärsnas Balance bonta		
	Halften af Kemi Skogs skiftens bonta		6093 58
d°	Nathjärvi	d°	2087 42
d°	Wänåfjärds	d°	280
d°	Luleå	d°	100
d°	Liknäs	d°	222
d°	Kurajärvi	d°	1000
d°	Sparrars	d°	481 50
d°	Weds bonta		187 76
d°	Börsskärs Skogs affär		957 81
d°	Bräders bonta		13938



d°	Stäfs		3875
d°	Tågtimmer		2250
d°	Materialiers		1697 39
d°	Åkula Skogs skiftens bonta		3142 17
Kronor			103605 57

## Debet

Dec 31	Per Andel af till 1882 utgående		
	Förlag enligt Båtskärsnas Ba-		
	lance bonta, bestående af		
	Halften af Liknäs Skogs skiftens bonta	50	
d°	Luleå	d°	50
d°	Wänåfjärds	d°	280
d°	Kemi	d°	5575 45
d°	Nathjärvi	d°	2087 42
d°	Kurajärvi	d°	1000
d°	Åkula	d°	2191 16
d°	Börsskärs	d°	785 43
d°	Bräders	d°	9631 40
d°	Stäfs	d°	4550
d°	Sparrars	d°	5575
d°	Tågtimmer	d°	3161 15
d°	Materialiers	d°	1777 07
Salda andel i nytt förlag			18696 97
Kronor			103605 57

## Crediet

1881			
Jan 1	Per Salda andel i nytt förlag från		
	år 1880	Kronor	67310 98
	Andel af ingående förlag enligt		



## Båtskärsnäs Balance banta

bestående af			
Hälften af Leksås Skogskeftens banta	50		
" " Kemi	d°	5378	88
" " Kattjärvi	d°	2087	41
" " Wänåfjärds	d°	280	
" " Luleå	d°	50	
" " Kurajärvi	d°	1000	
" " Båtskärs	d°	785	43
" " Munka	d°	2191	16
" " Bräders	d°	963	40
" " Stafs	d°	4550	
" " Sparans	d°	5375	
" " Sjötimmer	d°	3161	15
" " Materialiens	d°	1711	07
		36251	50
		Kronor	103605

## Credit

1882

Jan 1. Per Salda andel i nytt förlag från år 1881 Kronor 18696 47

" Andel af ingående förlag enligt

" Balance banta från 31/12 81.

" Bestående af

" Hälften i Leksås Skogskeftens banta 50

" " Luleå d° 50

" " Wänåfjärds d° 280

" " Kemi d° 5378 88

" " Kattjärvi d° 2087 41

" " Kurajärvi d° 1000

" " Munka	d°	2191	16
" " Båtskärs	d°	785	43
" " Bräders	d°	963	40
" " Stafs	d°	4550	
" " Sparans	d°	5375	
" " Sjötimmer	d°	3161	15
" " Materialiens	d°	1711	07
		36251	50
		Kronor	103605

Wil. H. 26 Bergman Kunnens af banta barent från år 1879-1881

Genom Bergman Kunnens af banta barent

1879			
Dec 31	An i M. H. Hjal till Ol. Kattjärvi	Kronor	24
	" 10 fms. Lånmed från Båtskärs		
	" Långt Matix enligt uppgift af Olaf		
	" Andersson		40
	" Hälften af 3 <sup>de</sup> under året upbygg		
	" de prämar		495 41
	" af året husbyggnader		743 37
	" Skots förvaltningsskade		10 00
	" Hälften af förtänt i året på		
	" rönlee i Båtskärsnäs		4728 16
	" Ranta i förlagskalden till 306155 66%		153 63
	" Salda till 1880		33978 14
		Kronor	53570 00

## Losedunt

1879			
Jan 1	Per Salda från 1878	Kronor	78804 43
Dec 31	" Ranta i 6%		4708 42
	" Lårens räntebörning till		







Två ångf Risor för bogsering  
af en spanstotta  
santa dess a 8%.

100	
8	108 -

Dec 31, Ranta a ärets färlagsfordon 1866-67 a 8% 1495 72

~~Ranta a~~  
Tabla afver för delning af Båtkäro mäs Hens-  
halls bonta för åren 1876-1881

1876  
Dec 31 Kosthåll för Bakhållaren Aug Franberg  
under hela året a 1.75 p. dag 638 75  
D. för Tiedt Franberg under 6 månader  
a 1.75 p. dag 315 -  
Representation till Skeppare & färburesande 372 10  
Skonar 1325 85

1877  
Dec 31 Kosthåll för Bakhållaren Aug Franberg  
under 3 månader a 1.75 p. dag 157 50  
D. för Bakh Tiedt Franberg under  
hela året a 1.75 p. dag 638 75  
D. för Byggnästare & grattersman  
under 150 dag a 1.75 p. dag 262 50  
Representation till Skeppare & färburesande 430 -  
Skonar 1488 75

1878  
Dec 31 Kosthåll för Bakh Tiedt Franberg under  
hela året a 1.75 p. dag 638 75  
D. för Bakh Aug Franberg under  
3 månader a 1.75 157 50  
D. för Byggnästare & grattersman

under 120 dag a 1.75  
Representation till Skeppare & färburesande 210 -  
Skonar 275 57  
1281 81

1879  
Dec 31 Kosthåll för Bakh Tiedt Franberg under  
året a 1.50 p. dag 547 50  
D. för Alb. Johansson under 3 må-  
nader a 1.25 112 50  
Representation till Skeppare & färburesande 187 85  
Skonar 847 85

1880  
Dec 31 Kosthåll för Bakh Tiedt Franberg un-  
der året a 1.50 p. dag 547 50  
D. Bakh Alb. Johansson under 3  
mån a 1.25 p. d. 112 50  
Representation till Skeppare & färburesande 289 75  
Skonar 949 75

1881  
Dec 31 Kosthåll för Bakhållaren Tiedt Franberg  
under hela året a 1.50 547 50  
D. under 6 månader för Bakh  
Alb. Johansson a 1.50 270 -  
D. under 3 mån för Bakh C. Teng  
man a 1.50 135 -  
Representation till Skeppare & färburesande 258 75  
Skonar 1310 75

Skur. Under tiden till 1878 mellan vid lägen en-  
dast fanns en sam, så var denna igång äfven alla



vintrar, hvar för hushåll måste finnas der hela året, hvilket förklarar, att hushålls kostnaderna der blefvo dyrare den tiden, än för de sednare åren när hushållet varit upplöst under en längre tid af vintrarne till följe af att säson icke då varit i verksamhet. Den till hushållet varit upplöst hafva till verkhet hörande beträden åtnjutit kostnaden af af enskildt utan att vi därför debiterat något särskildt utafver hvad som finnes nyttat i Båtskärsnäs hushålls bonte. Nederkalix den 6 April 1883. Bengtson Swanberg & Co.

Bil N:29 Att Herran Bengtson, Swanberg & Co för besittande af arbetsförtjenst åt sylsladåsa arbetare, kända under 1875 års vinter i Bodö hemman af tullar och vindfällan hugga ett större parti kosterad, samt att af detta vedparti en större del blef af en bristflod några år derefter utlagas kring stränderna; Och emedan den till följe af sin dåliga verkaffenhet icke ansågs bära, de med densamma besamlade förskade kostnader på blef endast en obetydlig del af tillvaratagen, det vander härmed under sollig förpliktelse intygadt: Nederkalix den 6 April 1883. Anton Nilsson

Wittne Fredrik Swanberg Aug Swanberg

Bil N:30 Undertecknade för under en följe af år idkat vedhandel, för härmed under sollig förpliktelse intygga, del vi aldrig någon sin för

mit sprunk och beakad i Båtskärsnäs hafva det värde, att vi kunnat betala något pris för densamma med utsigt att återfå på mycket på afsättnings platserna, att frakten dermed kunde vara betald. Likaledes hafva vi af bekant, att samma sorts ved användes för ångaren 'Kils Sture' och, att sådant utan betaltning plägar lemnas till vid verkets sysselsatta arbetare ifrån Långis och Kungslångis de byar. Nederkalix den 6 April 1883. J. Lindqvist. Conspirer Lindqvist.

Egenhändliga namnteckningarna berättas.

Carl Olof Styman Fredrik Swanberg

Vidimeras Herr Jacobson Anton Olberg

Bil N:33 Undertecknade som under flere för gående sommar varit i arbete hos Herran Bengtson, Swanberg & Co, deraf under de tre sista sommarne hafvudsakligen sysselsatts med timning af bilade hjulkar och desamma gertning för skippning, för härmed under sollig förpliktelse intygga, del Bengtson, Swanberg & Co hafva särskilda arbetare anställt för hjulk arbetet, samt att om vid något tillfälle skulle inträffa, att samma arbetare blefvo användne för såväl säsons arbete som med hjulkarne, dessa arbetare alltid blifvid tillgängliga, att några uppgifvor hvar läng tid de varit sysselsatta med hvarje arbete, på det att kostnaderna



må kunna noggrant fördelas. Nederkalix den  
7 April 1883. Nils Fredr. Nilsson, Johan August  
Johansson

Wittna Fredr. Swanberg & O. Nyman

Bil N:35a. Undertecknade som under åren 1875  
och 1876 för Herrar Bergman, Swanberg & Co  
ning vid utloppet af Torneå elfven att det till  
desse Herrar från Länsteins afskändade Kronotim-  
ret, får härmed under edlig förpliktelse intyga,  
det jag hade order att för Herrar Bergman Hum-  
mel & Co räkning ingålla och särskildt flottlägga  
alla tre bjelkar dugliga timmer, hvilka sedan  
af Bergman Hummel & Co ängbåtar bogserades till  
Karlsborg. En mindre del tre bjelkar användba-  
ra timmer, som inte kunde urskiljas vid Torneå-  
rens utlopp, bogserades tillsammans med Berg-  
man Swanberg & Co timmer till Båtskärsnäs, der  
de skola hafva beläsnit för Bergman Hummel &  
Co räkning ingållade och af deras ängbåtar li-  
skades bogserade till Karlsborg. Nederkalix  
den 6 April 1883 Anton Nilsson

Wittna Tr. Swanberg Aug. Swanberg

Bil N:35b. Att undertecknade i Båtskärsnäs  
timmerbarr af det s. k. Länsteins timret år 1875  
ingållade 34 400 stycken bjelketimmer hvilka för  
Herrar Bergman Hummel & Co räkning bogse-  
rade till Karlsborg, det vander härmed under  
edlig förpliktelse intygadt. Nederkalix den



No 1883 Johan Gustaf Nilsson samgås  
Wittna Johan Tansjö (Barnåker) Oskar Swanberg  
Bil N:37. Afskrift Nederkalix den 10 Mars 1872.  
Herrar Bergman Swanberg & Co Philipsborg.  
Ändtligen har nu Balindens räkning ingått  
den tillfogas härjämte, och hafva tillbätt för  
pranter som stoda i den andra räkningen för  
Karlsborg & Jemtlands. Hela Räkna dossumman  
skade nu upptagas i Angsängens räkenskaper för  
1871. Vi godtgåda ränta i sista löpiden från å-  
rets början till betalning sker, så vidt vi kunna  
undvika att betala Balindens lödare. Något him-  
der torde således nu inte finnas, för Eder, att  
under besöksförfarens bortvaro denna vecka  
kunna komplettera hela räkningen intill  
den 31 Decem. 1871. hvarvid särskild räkning  
ä att som röres anläggningens kostnaden  
och särskildt ä hvad som höder till verkets  
förlag. Bjelkeräkning särskildt med ett ord  
specifikt ä hvare sak för sig, samt sedan ett  
general sammandrag af det hela. Om rida-  
re upplysningar erfordras här skållas de  
när som helst ä Kontoret. I Råman gifva  
de Kreditpranter, som Eder tillkomma. Hög-  
aktningssfullt Bergman Hummel &  
Afskriftens entighet med originalt befunna.  
Nils Nyman Fredr. Swanberg  
Bil 38. Undertecknade följande anmodan ge-



omgått Herrar Bergman Hummel & färsäljningsräkningar afver Båteklarsnas Ansägs tillverkning för åren 1873-1876 på härmed intyga att en last släp med fartyget 'Karnsund' uppgifves i 1874 års försäljningsräkningar för somrasald, hvad som intet pris för den samt är upptaget i samma försäljningsräkningar sedemera visas af de sednare årens försäljningsräkningar att intet värde för samma last der heller är upptaget, men i 1875 års kon-  
ta Kurant synes Bergman Hummel hafva på-  
gätt Bergman Franberg & färsäljningsräkningar för R. 748.65 utgörande  
bestående frakt till och fraktkostnader i London  
för samma last i Nederkall den 6 April 1883.  
Fredd Franberg Aug Franberg  
Påil 1879 Afskrift Aktie Bolaget Bergman Hum-  
mel & färsäljningsräkningar Kontor

1878			
Dec 31	Per Saldo till 1879		7798 93
		Kontor	7798 93
1878	Credit		
Oct 31	Per 11925 st. Sägtimmer att betalas		
	den 7/7 79	Kontor	7798 93
		Kontor	7798 93
1879	Debit		
Dec 31	Per Bergman Hummel & färsäljningsräkningar		1662 21
	Per Sällstämman påfär		21458 6

1879		Credit		Kontor 23120 92
Januari 1	Per Saldo från år 1878			Kontor 7798 93
Dec 31	Ränta 8% från 1/1 till 31/12			591 96
	levererat 16143 st Sägtimmer			12950 05
				Kontor 23120 92

Att afanstående är ord för ord afskrifvet från  
Herrar Bergman Franberg & färsäljningsräkningar intyga  
Udel Bergman Fredr Franberg  
Under föredragning hvaref Bergman förklarade  
sig helt och hållet bestida de ingifna intygen  
Vidare ingaf Bergman denna skrift  
För Nederkallis Håradets Rätt!  
Sedan vi nu haft tillfälle att närmare genom-  
gå de i ärendet hänförmiga tillkomna pro-  
tocollet och eluru så last flygtigt granska  
de af Bergman Hummel & färsäljningsräkningar tillkom-  
nade bilagor, finna vi af nödsakade göra  
några anmärkningar emot förenämnda bilagor  
Jmte Med den muntliga behandlingen af ka-  
sornälets andra punkt hafva af Bergman Hum-  
mel & färsäljningsräkningar bilagor till J. som de påstått  
innehålla att de afstätt från ifrågasattande  
belopp enlast emat rikkor att de skulle få  
sin vissat pris afvanta var Bergman Franbergs  
färsäljningsräkningar 1875 års tillverkning, nästan anty-  
dan om att dylikt vilken varit utfäst inne-  
håller dock inte afvanta de bilagor



2<sup>o</sup> Förande de af matpraternas till styrkande af samt stämningpunkten inlemnade bilagor anmärkes, att Lita M och L icke äga ringaste betydelse, emär vi hafva styrket och äro ytterligare ämnade styrka, att vi med Aktiebolaget Bergman Hummel & Co uppgjort sannolika och förärrande ärende förkommande timmerleveranser och trävarulån, och det icke inverkar på denna sak, att firmen Bergman, Hummel & Co och Aktiebolaget med samma namn inträffat på en ömsesidiga affärer; att Lita N, som utgår "transumt af revisionsutdrag ur vid Båtskärnas ängsäg förda böcker" icke afvicensstämmer med våra hufvudböcker, af hvilka bestyrkt af skrift härnäst följande Bil N: 9, och således är utan betydelse, att Lita O<sup>11</sup> innehåller fullständigt bevis derom att ifrågasattande förlost på lasten per "sefina" drabbat Aktiebolaget Bergman Hummel & Co och icke firmen Bergman Hummel & Co, samt att rabatten i beörde last i själva verket utgjorde Kr. 229.65 och icke den summa, som nu affordras af oss eller 2.160 Kronor och hvilken summa betydligt afvinstiger hela värdet för de 125 stycken lyllkar, som Bergman Hummel & Co påstå af hafva af den kända och icke återställt, att Lita P och Q tygas af vara af så tvetydig bekräffethet, att vi bestrida desamma att riktiga, innan de blifvit med



ed. bekräftade.

3<sup>o</sup> att Det till styrkande af 6<sup>te</sup> stämningpunkten inlemnade intyg Lita Q icke afvicensstämmer med af oss förda böcker, i ty mening. att vedbeloppet i samman icke blifvit af oss utom af matpraternas revisor själv utskott. Lita R bestrides, till dess riktigheten deraf med ed bekräftas, emär den icke afvicensstämmer med andra personers - för egen noggrannare kännedom om saken - uppfattning.

4<sup>o</sup> Vi komma nu till stämningens 7<sup>de</sup> punkt, för Bergman Hummel & Co inlemnade skrifts memoria hufvudsakligast rör. Vidkommande Kronor 16.206.31

Härunder af matpraternas öberapade bilagan Lita S är ett papper, som afven tillfölje af sitt innehåll saknar all betydelse såsom bevis för afven angifna tvistemånen hvar för sig, vi anse att intet afseende bör fästas vid densamma, synnerligast som mera beörde bilaga bevisas vara bestyrkt af Lennar L O Ljörding och L Biörn, hvilkas förinaga att bedöma dylika sammandrag riktighet vi på det högsta betrifla, sedan vi sett dess intyg riktigheten af det under bilagan N: 30 af matpraternas angifna sammandrag, hvilket Lennar J. A. Bergman själv vid senaste sammanträdet mödgafts bekänna vara riktigt



Angående bil N<sup>o</sup> 4 a, 4b, 4c, 4d och 4e samt Lit I.  
hafva vi redan vid det minnliga förhöret  
utlatit oss. Bilagorn Lit A bestides på enahanda  
grund som bilagan Lit S här ofran-  
Konar 420 62

Här ofran anförda bilaga N<sup>o</sup> 3 utgår endast  
bevis för att Bengman Hummel & Co påfört för  
hoga omkostnader afven i andra räkningar  
än de, som röra oss

Konar 384 78 & Nr 787. 34.

Riktigheten af det under Lit V öfverpröfadt in-  
tyg bestides, när de personer som utfär-  
dat detsamma, tydligen synes sakna erfara-  
derlig insigt att bedöma sådana frågor; Och som  
vi hafva full anledning tro det dessa perso-  
ner icke ens kunna vidgå hvad de intygat  
påstås deras hörande äro i saken.

Konar 26, 156. 51 & Nr 1928.

Bilagorn Lit G innehåller intet bevis gentemot  
hvad vi upp gifvit

Konar 2061. 38.

Konst Lit O och Ö hafva vi här förinnan fram-  
ställt våra anmärkningar

Konar 495. 41 och Nr 743. 37

Riktigheten af Lit V är af oss följande bestid

Konar 2219. 46 Nr 2409. 08 och Nr 3279. 52.

Konar 7484. 57

Konar 8. 685. 41.

Samtliga härunder öfverpröfadt bilagors bety-  
delser såsom bevis är följande utredd och bestid  
Konar 16217. 34.

Härunder öfverpröfadt bilaga Lit A hafva vi  
icke kunnat finna i protokollet

Konar 12. 865. 24. Nr 5403. 40 Nr 2947. 01 och 2150. 14.

Angående Bil Lit J och Ö hafva vi redan här-  
förinnan yttrat oss

Konar 2250.

Innehållet af bil Lit G och R är af oss följande bestid  
Konar 747. 50 & Nr 413. 51.

Öfverpröfadt bilagan Lit V odelighet som be-  
vismedel hafva vi följande framhållit

Konar 12. 267. 37 & Nr 14975. 80

Af det utaf Paranden öfverpröfadt aligatet N<sup>o</sup> 7  
synes visserligen att Bengman Hummel & Co re-  
dan i början af år 1877 affordrat oss hela beloppet  
af vår skuld till dem, samt deraf från året bör-  
jan upplupen 8% ränte, oaktadt de då ännu  
icke vara berättigade att affordras af berörde  
skuld, hvilket vi, enligt Kontrakt af den 30 Dec  
1871 förbindit oss att betala under loppet af å-  
ren 1877, 1878 och 1879 med en 1/2 del årligen tillika  
med deraf upplupen 6 procent ränter. Af Lit K ä-  
ter framgår endast att vi gerna skulle hafva  
tillstått gätt motpartens önskan beträffande  
skuldens betalning, oaktadt den icke var förfäl-  
len till betalning, men deremot innehåller denna



bilagor icke det ringaste bevis att vi skulle haf-  
va utfärdat oss att i skulden lägga högre ränta  
än förberäde Kontraktet i dess andra punkt in-  
nehåller eller 6%. Beträffande af motparterna för  
ut öfverprade bilagor anmärkes att intyget un-  
der Lit B<sup>1</sup> synes vara af sådant beskaffenhet, att  
vi oumligen påyrka det de personer, som un-  
der tecknat detsamma, med de bekräfta. Dess räk-  
tighet. Intyget Lit O<sup>VI</sup>, såsom utfärdadt af vår  
vederdeloman, direktören i Aktiebalaget Berg-  
man Hummel & Søn C. F. Skerström, kan ej till-  
räkännas annat vittnesord än omöjlig utgåva  
ett ytterligare bevis för våra påståenden, att för-  
man Bergman Hummel & Søn och Aktiebalaget med  
samma namn representerar skilda juridiska  
personer. Nederkalix den 9 April 1883 Bergman  
Swanberg & Søn

Bergman yrkade, att Bergman Hummel & Søn  
fordran på förlaget, hvilken på grund af det  
med Tallström uprättade Kontrakt ej borde up-  
göras i förlagsräkningen, skulle till dem ut-  
betalas, hvaremot han ansåg sig hafva visat, att  
förlaget för Bäckströmsnas hult och hället till  
Komme Bergman Hummel & Søn, enär Bergman Swan-  
bergs hälft utgjorde säkerhet för deras skuld,  
yrkade Bergman i öfrigt bifall till samtliga  
stämningens påståenden, afseende att i händelse  
redovisning öfver förlagsräkningen afseende



na des, Bergman Swanberg & Søn måtte läggas i en-  
lighet med Bergman Hummel & Søn uträkning i  
skadestånd för kvant och ett af åren 1880, 1881 och  
1882. utgifva ett belopp af sekstusen Kronor, hvilket  
yrkande Bergman bestred. Säsom svarsmål i den  
af Bergman Swanberg & Søn uttagna stämning gen-  
målde Bergman beträffande första punkten af  
den utaf Bergman Swanberg & Søn till utveckling  
af deras talan ingifna skrift, att de aldrig  
fört eller erkänt sig hafva upfört den till ut-  
ländska agenter utgående provision till högre  
belopp, än de verkligen utbetalt.

Vidkommande andra punkten medgaf Bergman  
att provisionen beräknats i räkningarna brut-  
tobelopp, och icke i nettobeloppet, men ansåg  
detta fullt riktigt.

I afseende till tredje punkten bestred Bergman  
allt afseende i det af Bergman vid föreläggandet  
ingifna, utaf Stadsrådsklaren Segerström upfär-  
dade intyget.

Beträffande fjärde punkten anförde Bergman  
att af 1874 års försäljningsräkning framgick,  
att Bergman Hummel & Søn för en såsom tillräcklig del  
af år 1874 skeddaste laster endast redovisat 1873  
års priser, hvilka betydligt understigit priserna  
1874, ehuru i själva verket försäljningarna  
nått 1874, åberopande Bergman det pågående  
Transit. Stockholm den 24 April 1878.



Herrn Bergman, Cronberg & Kall  
Waida skrifvelser till W. H. Hummel af 8 den-  
nes ingäffe

Vi hafva äfven i år varit lyckliga att i rätt  
tid hafva försält Båtkärrnäs tillverkning till  
högare priser, endast ett par hundra standard  
äro ännu i marknaden. Ståfven är ännu icke  
såld, men hoppas dock kunna sälja den, ehuru  
marknaden i Liverpool är flau, endast Kend.  
castlestaf torde väl tillverkas. Angående att  
productionen går bra. Högaklunnig fullt Berg-  
man Hummel & Co

Rätteligen transumeradt betygga Ant. Ulberg  
Herr Jacobson

och de den förestående orden i rätt tid,  
deraf framginge, att hela tillverkningen så när  
som på ett par hundra standard blifvit såld  
år 1874 dels och den i 1874 års räkning förestäm-  
mande partem för försälda laster tilläggs 650 st.

Bergman återgafde härmed, hvad i den af ho-  
nom angifna utredning anförts, afrensade att  
Bergman Hummel & Co för att visa tillmätas gå-  
ende mot motparterna beviljat dem ett tillägg  
på 1873 års försäljningar af sexhundra femtio  
pund, och återgafde Bergman i afrikt de af Berg-  
man Cronberg & Co af gifna kvitterenser, på grund af

hvilka han till alla delar beströf deras Paromål  
Bergman yrkade härmed, att som Bergman Hum-  
mel & Co ännu icke aflemnat verifikat till sina  
försäljningsräkningar, som måtte vara, &  
sagdt att vid rite af tiotusen Kronor inom öfver  
dagar hafva till Bergman Cronberg & Co af dess  
kontor aflemnat alla till 1873 och 1874 års försäljnings  
räkningar hörande verifikat, dertill höjde för-  
säljningskontraakt, agenternas räkningar samt  
Konnaissement, att i hufvudsak eller till rik-  
tigheten styrkta afskrifter, hvarjämte Bergman för  
sakens vidare behandling anhåll om uttima ting,  
hvilket han dock ej vill hafva utsatt för medlet  
af nästkommande Augusti månad

Bergman beströf ej mindre yrkandet om bala-  
gets förpligtande att aflemna de till räkningar  
hörande verifikat under återprande af Berg-  
man Cronberg & Co af gifna kvitterenser samt med för-  
målan, att erforderliga verifikat redan blifvit af-  
lemnade, än äfven yrkandet om uttima ting an-  
seende Bergman den af Bergman Cronberg & Co för-  
slagna tidpunkten därför olämplig.  
Sednare på dagen afslödes följande  
Beslut

Härads Rätten anser sig, innan betydelser och  
verkan af stentaf Bergman Hummel & Co återgafde  
godkännanden af parternas omlyten blifvit af Hå-  
rads Rätten beaktad, icke böra meddela något ä-



268.  
Läggande för Bergman Hummel & Co att till  
parterne aflemnas verifikat till de i fråga vara  
försättningsräkningarne, hvar dan sålunda Be  
rgman Hummel framtälde yrkande för det näm  
rande lemnas utan afseende, och vill Håradts Rätt  
i afrikt meddela utskatande vid tingets slut.

Emot beslutet anmälde Bergman Hummel, som ha  
hänvisades fullfölja i sammanhang med andra  
saken i hufvudsaken.

I sista dagen af tinget den 31 Juli afsade Håradts  
Rätt efter afberläggning följande

Beslut

Håradts Rätten, som ansett sig icke böra förva  
ra Bergman Hummel & Co att få i protokollet in  
tagen dels vid detta ting ingifna, emot Län  
stäm riktade skrift, men deremot icke funne  
skäl för det nämrande intaga angifna afkän  
ten af det emellan J. Lillström, Bergman Hum  
mel & Co samt Bergman Hummel & Co den 18 Ja  
nuari 1883 upprättade kontrakt, aktar skäligt  
lemna Bergman Hummel & Co yrkande, att af  
sakskuninge män måtte afverkinnas uprättan  
de af jämförelse emellan J. Lillström och Berg  
man Hummel & Co försättningskontrakter, utan afse  
ende, hvarjante och då det tillkommer obun  
den, icke parterne, att ledas rättsgången, Håradts  
Rätten anser något yrkande angående Berg  
man Hummel & Co och Lillströms yrkande, att



269.  
skriftverkligen måtte förklarad slutad, icke  
erforderligt; Och utsättes emellertid målets fort  
satta behandling att förkommas i nästa ting,  
hvilket kommer att hållas i vanliga tingstaden  
Tisdagen den 25 nästkommande September då  
parterne hafva att vid vite af femtio Kronor  
för den hvar vid upprop påståttiga inställas  
ti och dag som afvar

På Håradts Rättens vägnar.

Robert Linovack